

Ilmalankeitaan kokeilun käyttäjätutkimus

Tulosten analyysi ja visio jatkokehityksestä
muotoiluajattelun keinoin

Tiivistelmä

Raportti esittelee Pasilan Ilmalantorilla toteutetun Ilmalankeidas-kokeilun käyttäjätutkimuksen, jonka tavoitteena oli selvittää, millaisia kokemuksellisia ja sosiaalisia vaikutuksia väliaikainen vehreytyskokeilu tuotti alueen toimistotyöntekijöille. Kokeilu toteutettiin Swecon ja Forum Viriumin PilotGreen-hankkeen yhteistyönä vuoden 2025 aikana.

Tutkimus hyödynsi laadullisia menetelmiä. Havainnointia, käyttäjähaastatteluja ja Webropol-kyselyä. Tulosten mukaan Ilmalankeidas lisäsi alueen viihtyisyyttä ja kiinnostavuutta, ja siinä nähtiin suurempaa potentiaalia. Käyttäjät toivoivat pysyvämpiä istutuksia, kalusteita sekä palveluita kuten kahviloita ja pop-up -tapahtumia. Kokemuksissa korostuivat myös yhteisöllisyyden, luonnon ja esteettisyyden merkitys.

Analyysin pohjalta muodostettiin käyttäjäpersoonat ja suunnitteluajurit ohjaamaan seuraavaa toteutusta. Tutkimustuloksia on analysoitu muotoiluajattelun menetelmillä, joiden tavoitteena on tukea ihmislähtöisiä suunnitteluratkaisuja kaupunkitilan kehittämisessä.



Kuva: Sweco



Sisällys

1 Johdanto	4
1.1 Lähtökohdat, tausta ja aikataulu	5
1.2 Tutkimusasetelma ja tutkimuskysymykset	6
2 Kenttäkäynnit	7
2.1 Havainnointikäynnit	8
2.2 Käyttäjähaastattelut	9
3 Käyttäjäkysely ja tulokset	10
3.2 Kyselyrunko	11
3.3 Tulokset ja analyysi	12
4 Synteesi, visio ja skaalautuvuus	13
4.1 Käyttäjäpersoonat	14
4.2 Suunnitteluajurit	15
4.2 Jatkokehitysideat	16
Reflektio	

1 Johdanto

1.1 Lähtökohdat, tausta ja aikataulu

1.2 Tutkimusasetelma ja tutkimuskysymykset

1.1 Lähtökohdat, tausta ja aikataulu

Pasilan Ilmalantorilla kaupunkitilan kehittämiskokeilu sai alkunsa Swecon aloitteesta. Tavoitteena oli lisätä muuten karun betonisen ja paahtaisen alueen viihtyisyyttä kevyellä ja nopealla kokeilulla alueen muiden toimistojen kanssa. Lopputuloksena on Ilmalankeidas, jonka tavoitteena on palvella alueen toimistotyöntekijöitä virkistysmielessä, lisätä kaupunkivihreää ja houkutella toimistotyöntekijöitä ottamaan tilaa haltuun esimerkiksi kokousten ja palavereiden järjestämisen merkeissä.

Yhteistyökumppanina ja osarahoittajana kokeilussa on kaupungin innovaatioyhtiö Forum Virium ja heidän koordinoima vihreän infran kokeiluhanke PilotGreen. Alueen kasvillisuuden lisäämisen ympäristöhyötyjen mittaamisesta huolehtivat Metropolian harjoittelijat. Tässä tutkimustyössä perehdytään kokeilun sosiaalisiin vaikutuksiin, kokemuksellisuuteen, merkityksellisyyteen, vaikuttavuuteen ja skaalautuvuuteen.

Toimeksiantajana toimii Sweco ja käyttäjätutkimustyön toteuttaa PilotGreen. Tutkimustyöllä pyritään dokumentoimaan Ilmalankeitaan kokeilua, ja ennen kaikkea kehittämään ja tarkastelemaan seuraavien vastaavanlaisten kokeilujen toteutumista.

Tutkimustyö on toteutettu pääsääntöisesti laadullisilla menetelmillä, esimerkiksi havainnointikäynneillä, käyttäjähaastatteluilla ja käyttäjäkyselyllä. Käyttäjäkyselyssä on sovellettu “Elvyttävyyden mittari”, joka auttaa hahmottamaan kokeilun vaikuttavuutta.

Käyttäjätutkimuksen tavoitteena on myös ymmärtää uusien kokeilujen tarvetta ja skaalautuvuutta.

Käyttäjätutkimuksen lisäksi raportti keskittyy visiointiin ja jatkokehitysideoihin, joita käsitellään muotoiluajattelun menetelmillä. Tiedon analysoinnissa hyödynnetään palvelumuotoilun menetelmiä, joiden tavoitteena on luoda empatiaan pohjautuvaa analyysitulosta.

Osallistuin Ilmalankeitaan kokeiluun toukokuussa 2025. Alkuperäinen toimeksianto oli toteuttaa infografiikkaa alueelle. Tämän toimeksiannon lisäksi syntyi keskustelu käyttäjäkokemuksen tutkimisesta, josta käyttäjätutkimus sai alkunsa.

Osallistuin Ilmalankeitaan talkoisiin toukokuun lopulla ja havainnoin samalla alueen kehkeytymistä. Mukana talkoissa oli toimistotyöntekijöitä yhteistyökumppaneiden toimistoista. Molempina talkoopäivinä oli hyvä tekemisen meininki ja innostuneisuutta ilmassa. Eri toimistojen työntekijät seurustelivat keskenään samalla kun Ilmalankeidas syntyi henkiin.

Ilmalankeitaan avajaisissa 4.6. oli riemukas tunnelma. Musiikkia, ruokaa, seurustelua ja yhteistä tekemistä. Kevyesti tiedustellesani ja kysellessäni avajaisiin osallistuneiden tuntemuksia kokeilusta, vastaanotto oli hyvin innostunut.

1.2 Tutkimusasetelma ja tutkimuskysymykset

Koska Ilmalankeidas on suunniteltu yksivuotiseksi kokeiluksi, oli tavoitteena selvittää kokeilun hyödyt ja jatkoheitysideat. Käyttäjätutkimuksen tuloksilla on mahdollista arvioida kokeilun sosiaalista vaikuttavuutta, tilan käyttöä kokeilun aikana ja mahdolliset kehityskohteet.

Tutkimusmenetelminä toimivat havainnointikäynnit, käyttäjähaastattelut ja käyttäjäkysely, joiden tuloksista syntyy seuraavaan kokeilun suunnittelua tukevaa aineistoa. Tutkimustuloksia tarkstellaan muotoiluajattelun näkökulmasta, jossa korostuu palvelumuotoilun empatiatyökalujen hyödyntäminen ratkaisuehdotelmien arvoimisessa ja toteutuksessa.

Tavoitteena on ymmärtää kipupisteet, hahmottaa kokonaisuutta ja tarkastella mahdollisuuksia ja haasteita.

1. Millaista kokemuksellisuutta ja sosiaalisia vaikutuksia Ilmalankeitaan kokeilusta syntyy?
2. Miten kävijät ottavat tilan haltuun?
3. Mitä seuraavissa toteutuksissa voitaisiin tehdä toisin?

2 Kenttäkäynnit

2.1 Havainnointikäynnit

2.2 Käyttäjähaastattelut

2.1 Havainnointikäynnit

Havainnointikäynnit 13.6.–14.8.2025

Toteutin tiedonkeruujakson aikana yhteensä yhdeksän päiväsaikaa toteutettua havainnointikäyntiä. Heinäkuun ajan aukiolla oli hyvin hiljaista kesälomien aikana. Päätin kumminkin ottaa tilan haltuun ja kokeilla läppärillä työskentelyä ja oleskelua Ilmalankeitaalla. Tässä havaintoja Ilmalankeitaalla työskentelystä:

- Kasvit tuovat viihtyisyyttä ja eri istumapaikkoja oli mukava määrä.
- Aurinkoisella kelillä läppärillä työskentely oli hieman haastavaa.
- Paahteisella kelillä olisin toivonut varjoisaa työskentelytilaa.
- Aukiolla oleskelu on tällä hetkellä riippuvainen keleistä. Sateen- ja auringonsuoja voisi olla hyvä lisäys seuraavaan kokeiluun.
- Kalusteet ovat laadukkaita ja niissä on mukava istua.
- Liikunnalliset aktiviteetit ovat mukava lisä aukiolla.

Havainnointikäyntien aikana ihmiset pääosin kulkivat suoraan aukion läpi rakennuksesta toiseen. Yksittäisiä aukion käyttäjiä istuskeli kuulokkeet päässä aukiolla, osa keskusteli keskenään ja muutamalla oli lounashetki meneillään. Usea ohikulkija hidasti aukion kohdalla ja katsoi kasveja mieltyneenä. Kuumat kesäpäivät olivat hyvin paahteisia ja ihmisiä näki enemmän lounastamassa ravintoloissa tai niiden terasseilla.

Ote havainnointipäiväkirjasta:

Torstai 31.7. klo 12–13

”Aurinkoinen keli. Alueella käyttäjiä kaiken kaikkiaan 4kpl. Paahteisuus on saattanut ajaa ihmiset mieluummin Ilmalanlinnan varjoisalle terassille. Ihmiset istuvat penkeillä ja keskustelevat. En kokenut soveliaaksi häiritä keskustelua. Paljon ohikulkevia toimistotyöntekijöitä, jotka menevät suoraan Ilmalankeitaan läpi. Katselevat samalla ympärilleen Ilmalankeidasta hymysuin. Toimistotyöntekijät lähtivät paikalta ja ennen lähtöään pyöräyttivät musiikkiboksia ja nauroivat makeasti.”



2.2 Käyttäjähastattelut

Haastattelin neljä satunnaista Ilmalankeitaan vierailijaa. Puolistrukturoituun haastattelurunkoon sisältyi seuraavat kysymykset:

1. Mikä on lempi asiasi Ilmalankeitaalla?
2. Kuinka usein tulet tänne työskentelemään?
3. Kuinka usein vietät tauot täällä?
4. Mitä muuta toivoisit tänne?

Haastateltavat kokivat kokeilun lisäävän viihtyisyyttä, ja toivoivat kokeilun saavan jatkoa. Karu aukio oli kaivannut vehreyttä ja tilan haltuunottoa. Haastateltavat eivät kokeneet halua työskennellä Ilmalankeitaalla johtuen aurinkoisuudesta ja taustahälystä. He toivoivat alueelle lisää mahdollisuuksia lounastaa, esimerkiksi ”food truck” kaltaisia pop-up ravintoloita, varjoisuutta ja lisää kalusteita istumiselle.

Myös alueen rajausta voisi harkita esimerkiksi seinärakennelmilla. Vehreys loi viihtyisyyttä ja sitä toivottiin vielä nykyistä määrää enemmän. Osa harmitteli, etteivät he kesälomien takia ole voineet viipyä Ilmalankeitaalla enemmän. Haastateltavat kokivat potentiaalia seuraavalle toteutukselle.

Alueelle toivottiin myös mahdollisuuksia järjestää tapahtumia, esimerkiksi ryhmäliikuntaa. Eniten haastateltavat pitivät mahdollisuudesta istua ulkona ja pitää taukoa yhdessä kollegoiden kanssa. Osa oli syönyt omaa lounasta muutaman kerran Ilmalankeitaalla, mutta toivoivat siihen parempia mahdollisuuksia esimerkiksi pöytien ja suojaisuuden suhteen.

3 Käyttäjäkysely ja tulokset

3.2 Kyselyrunko

3.3 Tulokset ja analyysi

3.1 Kyselyrunko

Käyttäjäkysely toteutettiin Webropol kyselynä, joka oli julki Swecon, Hartelan ja DNA:n introissa 20.8–12.9. Käyttäjäkyselyn kysymykset pohjautuivat *Elvyttävyyden mittariin* (Korpela 2001.) ja kysymykset muokattiin sopiviksi juuri Ilmalankeitaan käyttäjäymmärryksen keruun tarpeisiin. Elvyttävyyden mittarin tavoitteena on kerätä tietoa muun muassa luomoutumisen tunteesta, arkipäivästä irtaantumisen tuntunteesta, johdonmukaisuuden havainnosta sekä kokemus ympäristön sopivuudesta itselle.

Kysely koostuu monivalintakysymyksistä jonka lopussa on yksi avoin kysymys, johon vastaajat saivat ilmaista toiveita seuraavaa toteutusta varten. Alkuperäisessä elvyttävyyden mittarissa on pisteytysjärjestelmä, mutta sitä ei tässä kyselyanalyysissä oteta huomioon sen soveltamista luonteesta johtuen. Elvyttävyyden mittarin kyselyrungon teemat ovat sopivia tutkimaan Ilmalankeidasta

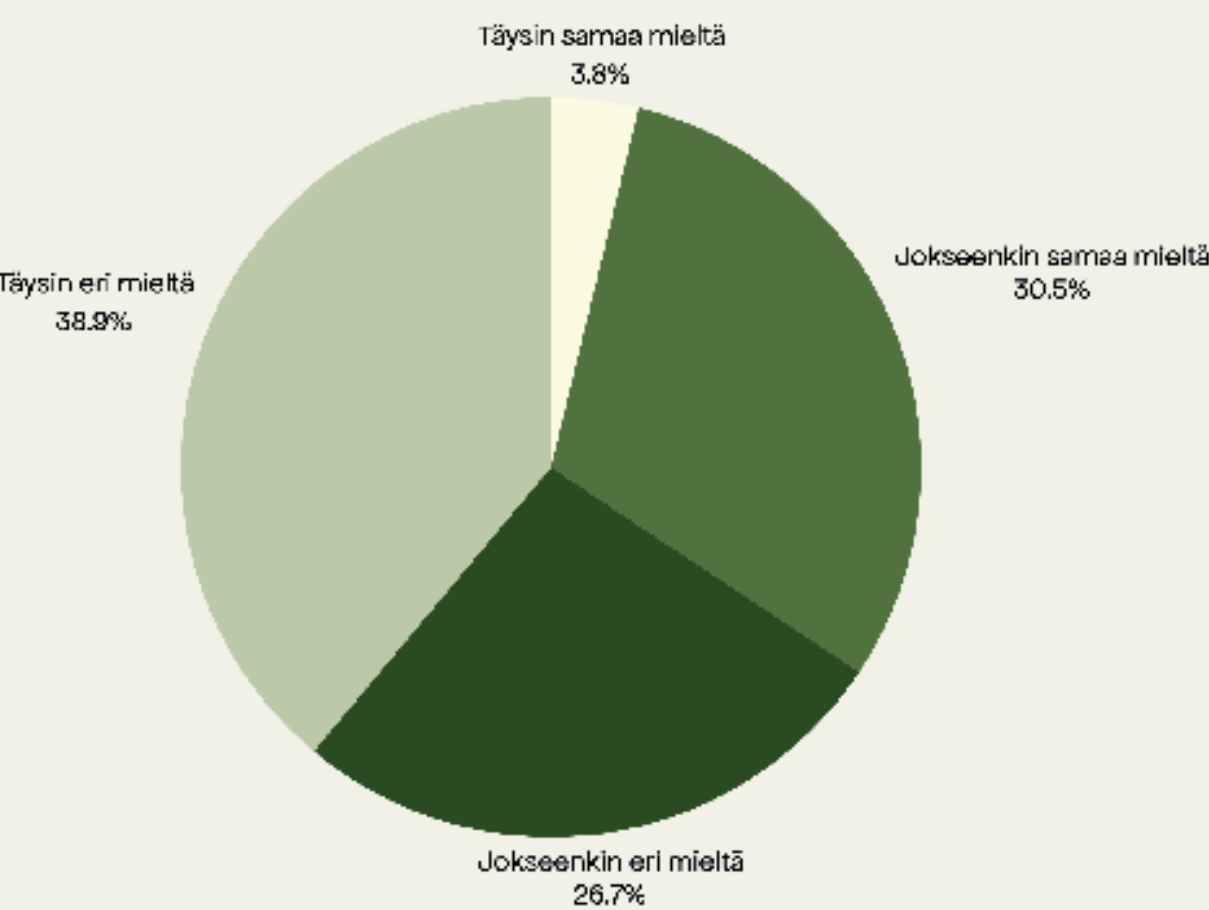
Kyselyn vastaajamäärä: 133

1. Kuinka usein vietät aikaa Ilmalankeitaalla?
2. Huomio kiinnittyy moniin kiinnostaviin asioihin
3. Ilmalankeitaalla oleminen puhuttelee minua henkilökohtaisesti
4. Aukio tuntuu rauhattomalta
5. Ilmalankeitaan kaltaisessa paikassa voisin löytää monta tapaa viihtyä
6. Ilmalankeitaalla tunnen pääseväni pakoon arkipäivää
7. Paikka on kiehtova
8. Tunnen itseni osaksi ympäristöä
9. Paikka on sekasortoinen
10. Haluan tutkia Ilmalankeidasta
11. Ilmalankeidas on mieltä hämmentävä paikka
12. Tämän tapaisella aukiolla toivoisin mieluiten...
13. Haluaisin viettää Ilmalankeitaalla enemmän aikaa
14. Ilmalankeitaalla on paljon hämmentäviä asioita
15. Ilmalankeitaalla oleminen katkaisee hyvin jokapäiväisen rutiinini
16. Aukiolla voin tehdä asioita, joista pidän.
17. Ilmalankeidas on suunniteltu tällä erää yksivuotiseksi kokeiluksi. Mitä toivoisit Ilmalantorin tulevaisuudelta?

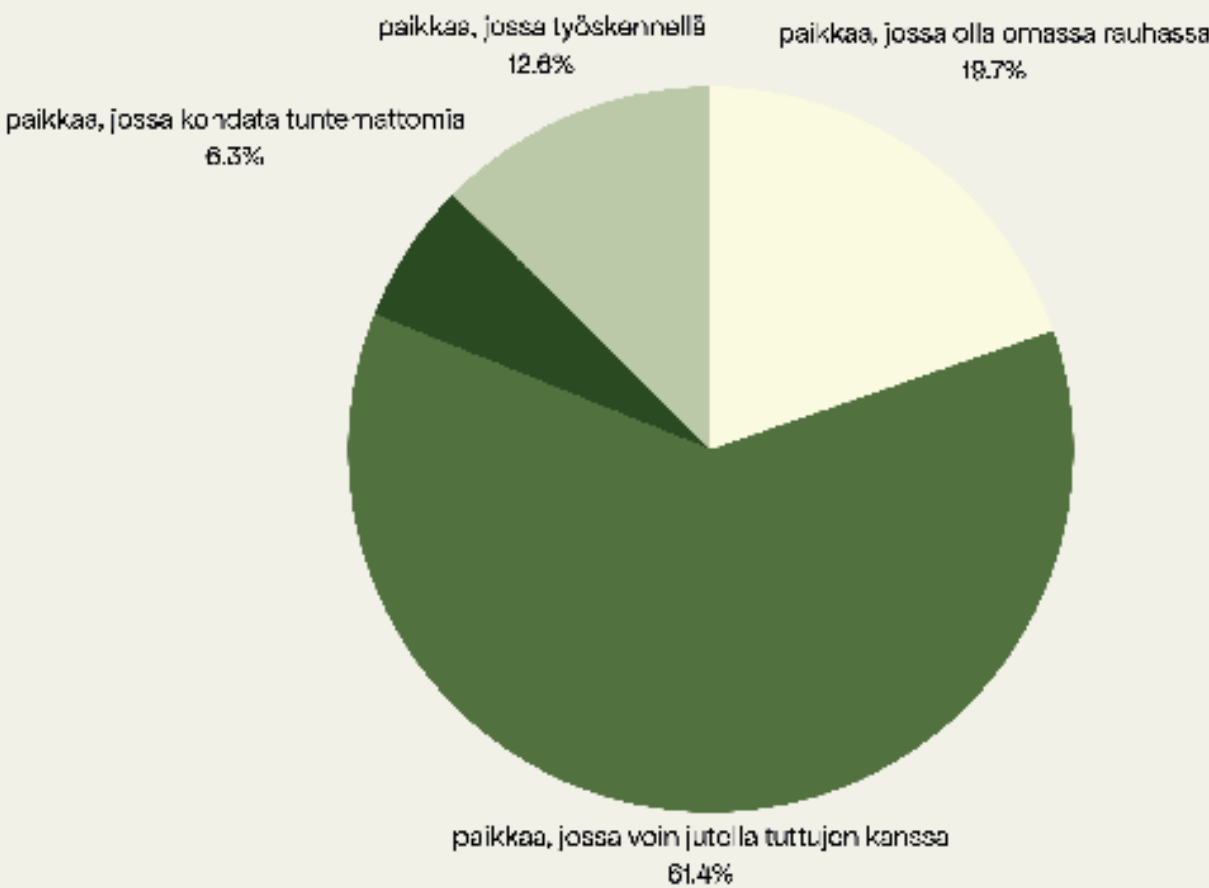
3.2 Tulokset ja analyysi

Analyysissä nostan merkittävimpiä tuloksia käyttäjäkyselystä. Vastauksista on tunnistettavissa, että lopputulos ei täysin vastannut käyttäjien odotuksia. Moni tunnisti potentiaalia ja toivoi jotain pysyvämpää ratkaisua Ilmalantorille. Tämä heijastuu vastausten prosenttijakaumissa, ja myös avoimen kysymyksen vastauksissa. Tarkemmat kysymyskohtaiset vastausprosentit ja suorat otteet Webropol -kyselystä löytyvät raportin lopussa.

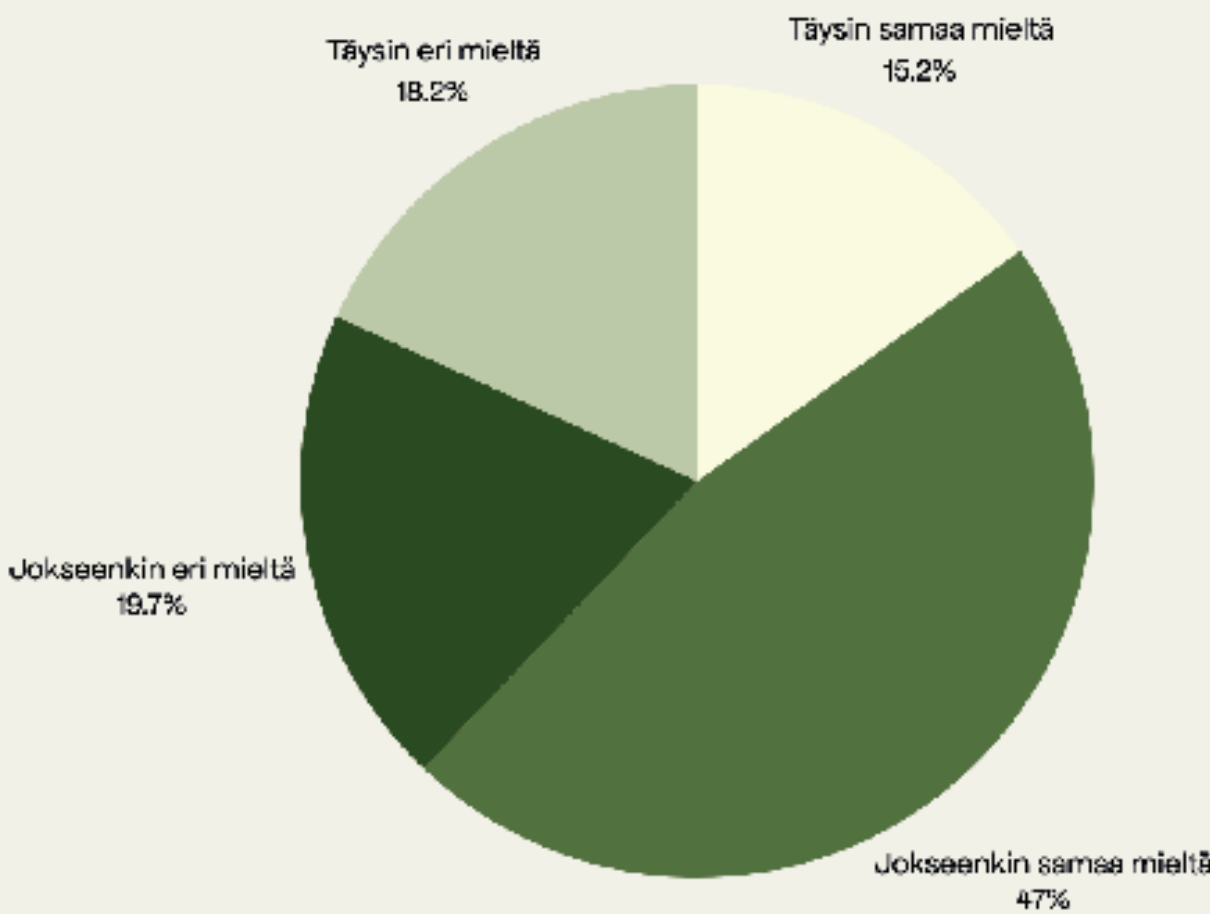
”Ilmalankeitaalla tunnen pääseväni pakoon arkipäivää”



”Tämän tapaisella aukiolla toivoisin mieluiten...”



”Haluaisin viettää Ilmalankeitaalla enemmän aikaa”



Vastaukset jotka liittyvät viihtymisen ja kehittämisen mahdollisuuksiin:

50 %: ”Haluaisin viettää Ilmalankeitaalla enemmän aikaa.”

50 %: ”Ilmalankeitaalla voi löytää monta tapaa viihtyä.”

42 %: ”Haluan tutkia Ilmalankeidasta.”

Vertailuna **36 %** koki voivansa tehdä siellä asioita, joista pitää.

Tämä voi viitata siihen, että vastaajat näkevät potentiaalia Ilmalankeitaassa.

43 % vastaajista oli vain kulkenut ohi tai käynyt muutaman kerran

38 % oli käynyt muutaman kerran kuussa

Vain alle **8 %** vietti alueella aikaa viikoittain.

On luettavissa, että Ilmalankeidas on vielä melko vähän käytetty, mutta tunnettu ja herättänyt jonkin verran kiinnostusta.

Avoimen kysymyksen vastauksissa toistuvat teemat:

Tarve varjolle ja sääsuojalle

Aurinkosuoja, katokset, puut, varjoiset paikat.

Ilmalantori koettiin paahteiseksi ja tuuliseksi.

Vehreys ja laatu

Istutuksia pidettiin vähäisinä. Toivottiin pysyvämpiä ja isompia viheralueita, puita, pensaita ja yhtenäisempää ilmettä.

Käyttö ja kalustus

Kaivattiin selkeitä istuma- ja pöytäalueita sekä viihtyisiä varjoisia oleskelupaikkoja. Nykyistä aukion ilmettä kuvailtiin vielä hieman keskeneräiseksi, ja toivottiin jotain pysyvämpää.

Palvelut ja toiminta

Useat toivoivat kahvilaa, pop-up -kojuja, ruokarekkoja, tapahtumia ja yhteistyötä alueen ravintoloiden kanssa. Työpäivän aikana pieni taukoalue tai lounaspaikka nähtiin tarpeelliseksi.

Yleisesti

Moni piti ideaa hyvänä ja tärkeänä kokeiluna.

Toivottiin jatkoa, mutta pysyvämpää toteutusta.

4 Synteesi, visio ja skaalautuvuus

- 4.1 Käyttäjäpersoonat
- 4.2 Suunnitteluajurit
- 4.3 Ideoita jatkoon

4.1 Käyttäjäpersoonat

Käyttäjäpersoonat ovat kuvitteellisia, mutta tutkimustietoon perustuvia profiileja, jotka edustavat erilaisia käyttäjäryhmiä ympäristön suunnittelussa. Ne auttavat suunnittelijoita ymmärtämään kenelle ratkaisu tehdään, mitä tarpeita, tavoitteita ja motiiveja käyttäjillä on, ja millaisia haasteita he kohtaavat. Tässä tiivistelmä käyttäjätutkimuksesta käyttäjäpersoonien muodossa, joiden tavoitteena on tukea jatkokehitystä ja suunnittelutyötä.



Duunipäivän huilija

Toimistoalueella työskentelevä. Käy Ilmalantorilla satunnaisesti lounas- tai kahvitauolla. Tulee torille lähinnä lyhyiksi tauoiksi, usein kollegan kanssa. Arvostaa rauhaa, varjoa ja siistiä ympäristöä. Ei kaipaa aktiviteetteja, mutta haluaisi viihtyisän ja suojaisan taukopaikan.

Tavoitteet ja toiveet:

Varjoisa paikka kahville tai lounaalle.

Mahdollisuus keskustella rauhassa tuttujen kanssa.

Selkeä ja viihtyisä ilme.

Haasteet:

Paahde ja tuuli estävät oleskelun. Taukopaikan on oltava viihtyisä jotta siellä voi nauttia tauosta.

Tyypivastaus:

“Torilla on liian kuuma kesällä ja liian tuulista muuten. Pitäisi olla enemmän suojaa ja puita.”



Esteettinen havainnoija

Alueella usein liikkuva ja kiinnostunut ympäristön esteettisistä ratkaisuista, joka arvostaa visuaalista harmoniaa. Valikoiva omasta ympäristöstään ja toivoo ympärilleen paljon vihreää infraa. Hän innostuu kasvien kasvun seuraamisesta ja hakee inspiraatiota omiin puutarhaprojekteihin.

Tavoitteet ja toiveet:

Haluaisi harmonisen, viimeistellyn ja vihreän aukiokokemuksen. Toivoo pysyvämpiä istutuksia ja kalusteita. Pitää kasveista ja seuraisi mielellään niiden kasvua kesän mittaan.

Haasteet:

Kokee alueen “sekasortoiseksi” ja estetiikaltaan rikkonaiseksi. Ei löydä paikkaa, jossa olisi mukava pysähtyä.

Tyypivastaus:

“Sekasortaisuus ei houkuttele minua viipymään. Viihtyisyys vaatisi yhtenäisyyttä ja harmoniaa.”



Utalias kokeilija

Luovan alan ammattilainen. Kiinnostunut kokeiluista ja kaupunkikehittämisestä. Käynyt Ilmalankeitaalla muutaman kerran “kokeilun hengessä”. Näkee potentiaalia ja antaa rakentavaa palautetta. Pitää ideasta, mutta kaipaa viimeistelyä ja jatkototeutusta.

Tavoitteet ja toiveet:

Näkee paikan mahdollisuutena kehittää yhteisöllisyyttä.

Toivoo vaihtuvia elementtejä ja pientä toimintaa (kahvila, food truckit). Haluaa, että paikka houkuttelee myös iltaisin tai viikonloppuisin.

Haasteet:

Toivoo pysyvää ratkaisua. Ei löydä syytä palata usein ilman aktiviteetteja.

Tyypivastaus:

“Idea on hieno. Jos halutaan elävä tapahtumatila, tulisi käyttöön kannustaa. Potentiaalia siihen kyllä on.”

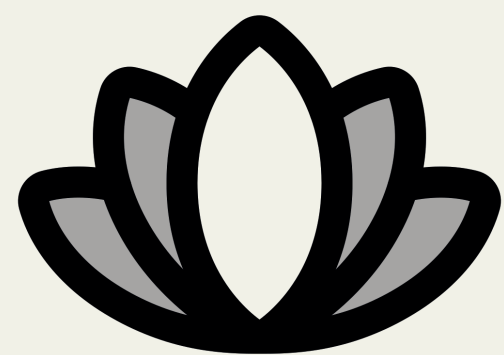
4.2 Suunnitteluajurit

Suunnitteluajurit auttavat ohjaamaan seuraavan toteutuksen suunnittelua. Ne koostuvat käyttäjätutkimuksen tuloksista ja antavat suuntaa ja perusteluja jatkokehittämiselle. Niiden on tarkoitus auttaa hahmottaa tärkeitä teemoja joita Ilmalankeitaan käyttäjät ovat pitäneet tärkeinä.



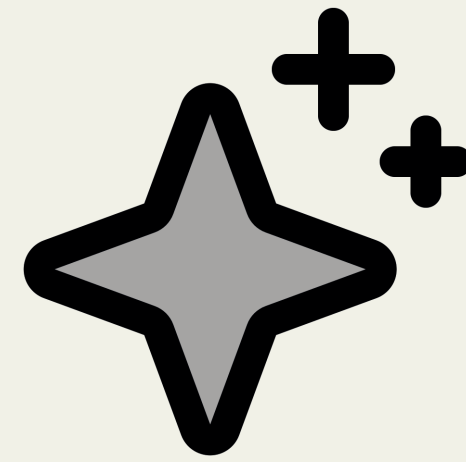
1. Elpymistä ja rauhoittumista tukeva ympäristö

Fyysisesti ja henkisesti elvyttävä tila, jossa on suojaa auringolta, tuulelta ja melulta.



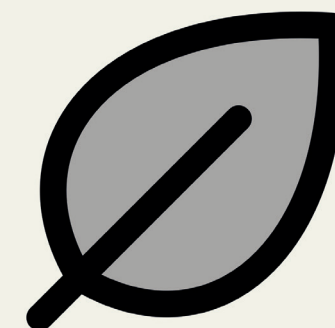
4. Visuaalinen eheys ja identiteetti

Oma selkeä visuaalinen kieli ja ilme, joka välittää laadun tunnetta.



2. Toimiva ja mukava oleskelu

Yksinkertaisia, viihtyisiä ja monipuolisia istumapaikkoja erilaisiin käyttötarpeisiin.



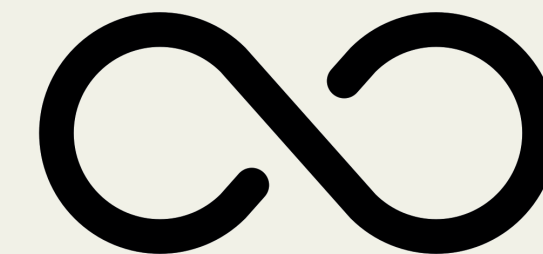
5. Luonnon monimuotoisuuden ja vuodenaikojen läsnäolo

Kasvillisuudesta ydinpaikka, joka muuttuu ja elää vuodenajan mukana.



3. Sosiaalisen elämän ja yhteisöllisyyden mahdollistaminen

Matalan kynnyksen kohtaamispaikka arjen keskelle.



6. Jatkuvuus ja kokeilun kehityspolku

Kehittyvä ja oppiva ympäristö, joka antaa mahdollisuuden uusille kokeiluille.

4.3 Ideoita jatkoon

Vaikka käyttäjäkyselyissä ilmeni, että vain 12,6% kyselyn vastaajista toivoi Ilmalankeitaalta paikkaa jossa työskennellä ja pitää kokouksia, parempia työskentelymahdollisuuksia voidaan tarjota toteuttamalla suojaisampia ja pysyvämpiä rakennelmia. Myös vihreyttä toivottiin paljon enemmän, esimerkiksi puita. Kaiken kaikkiaan tutkimus osoitti, että odotuksia Ilmalankeitaan tulevaisuudelle löytyy, ja ennen kaikkea pysyvämmälle ratkaisulle.

Ilmalankeidas on oiva esimerkki yritysten välisestä yhteistyöstä toteuttaa yhetis- ja ympäristöhyödyllinen inetrventio, jossa yhdistyy matalan kynnyksen nopea kokeilu. Ilmalankeidas voi toimia innoittajana uusille yhteistöille ja kokeilun voi ammentaa muillakin vastaavanlaisilla tyhjillä aukioilla.

Jatkokehitysideat pohjautuvat tutkimustuloksiin ja ovat ehdotelmia siitä, mitä seuraavaan toteutukseen voidaan sisällyttää. Niiden taloudellisen mahollistamisen arviointia ei toteuteta tässä raportissa, mutta ne antavat ituja ideointiin ja jatkokehitykseen.

Joustava ja monipuolinen tapahtumakeidas

Alueelle voi järjestää tapahtumia joko toimistojen toimesta tai kutsua vierailuvia tapahtumatuottajia, esimerkiksi ryhmäliikuntaa, harrastustoimintaa tai ”after work” -tapahumia.

Suojaa viherseinillä

Melua absoboivat viherseinät voivat tuoda rauhallisuutta ja auringolta suojaa vierailijoille. Vehreys on runsasta ja parhaimmillaan ratkaisu tarjoaa useita istumapaikkoja. Esimerkkinä Helsingin kaupungin kokeilu ”Vihermeluseinät”.

Monipuolista lounastamista

Vaihtuvia ruokarekkoja houkuttelemaan toimistotyöntekijöitä aukiolle lounastamaan. Myös oman lounaan ruokailun mahdollisuus ottaen huomioon istumapaikkojen järjestelyssä.

Visuaalinen silmäterä

Kiehtovaa maisemointia, joka kutsuu kävijän ihastelemaan ja viihtymään.

Reflektio

Käyttäjätutkimuksen triangulaation avulla löydösten paikkansapitävyys vahvistui. Havainnointikäynnit, käyttäjähaastattelut ja käyttäjäkysely toivat esiin hyvin samanlaisia tuloksia ja täydensivät toisiaan. Näin ollen pidän tutkimuksen tuloksia erittäin luotettavina.

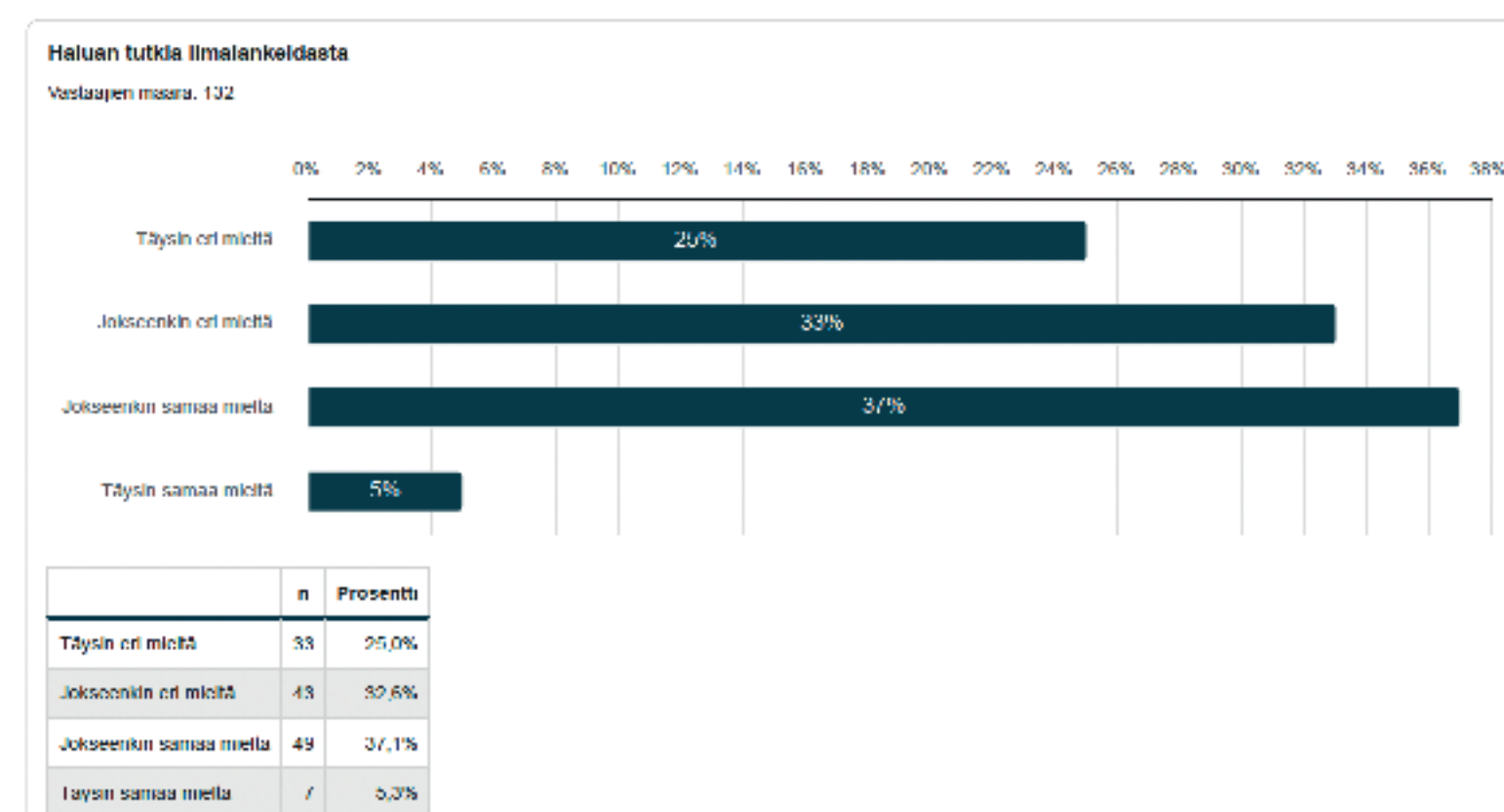
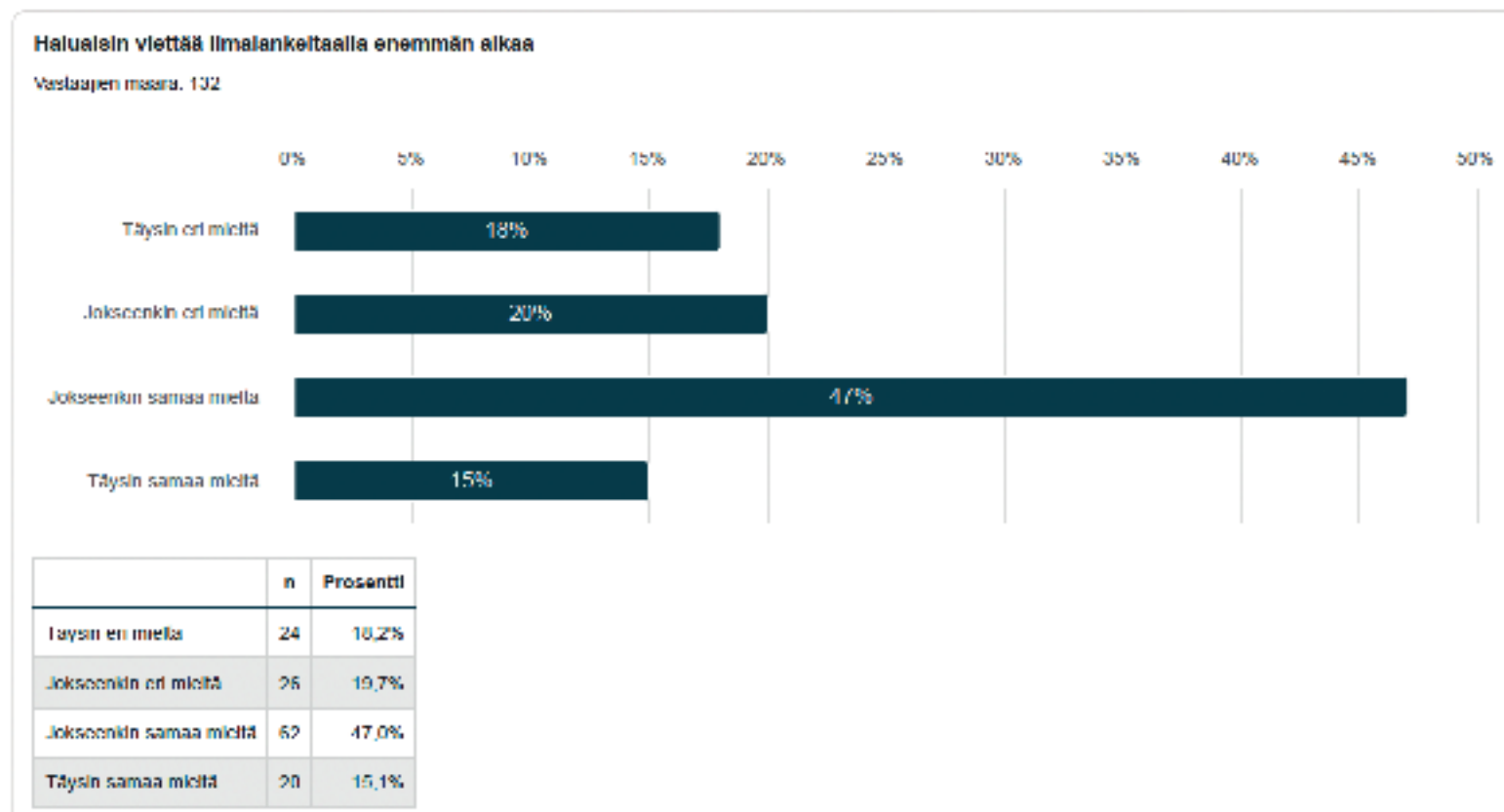
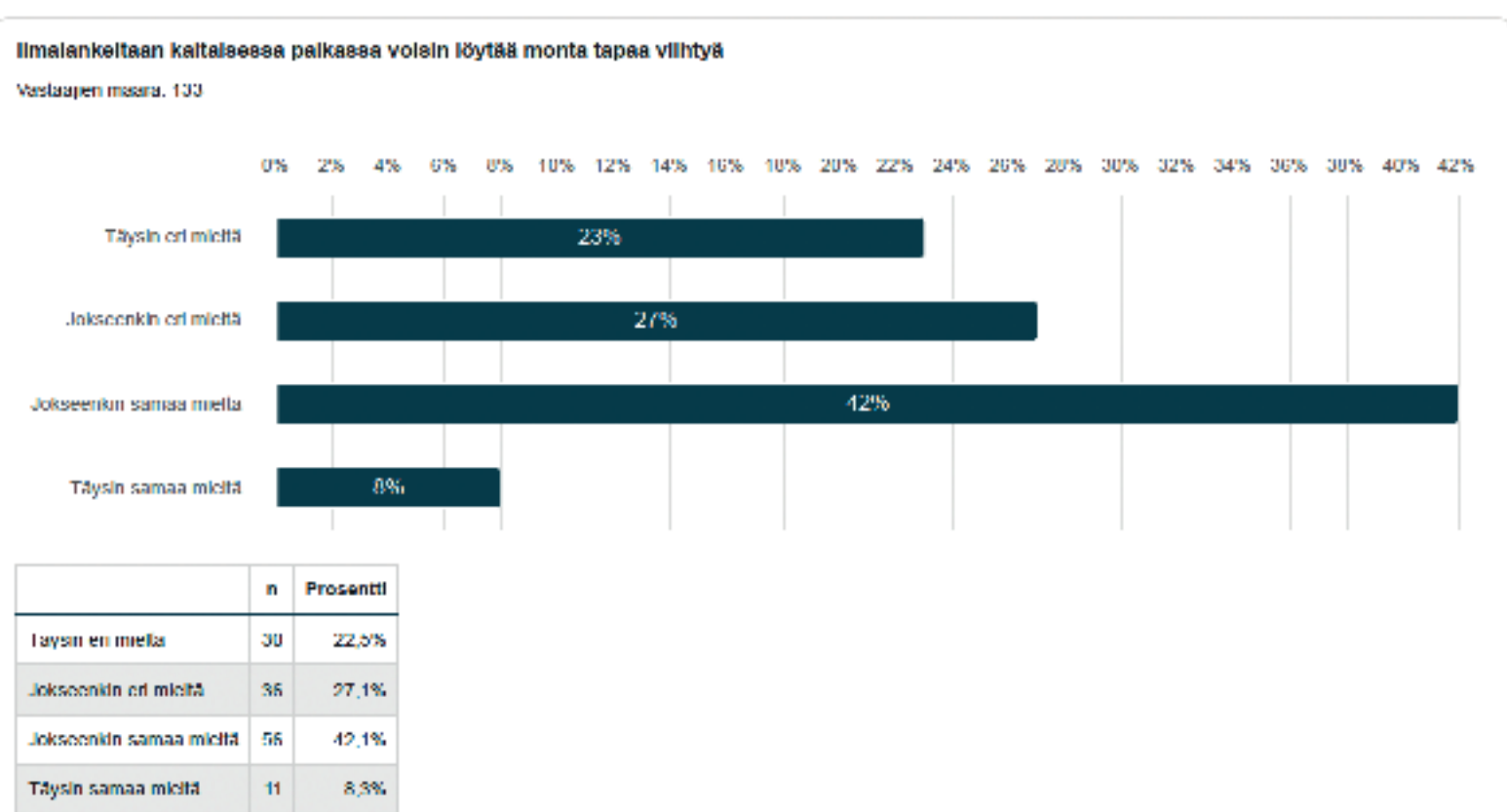
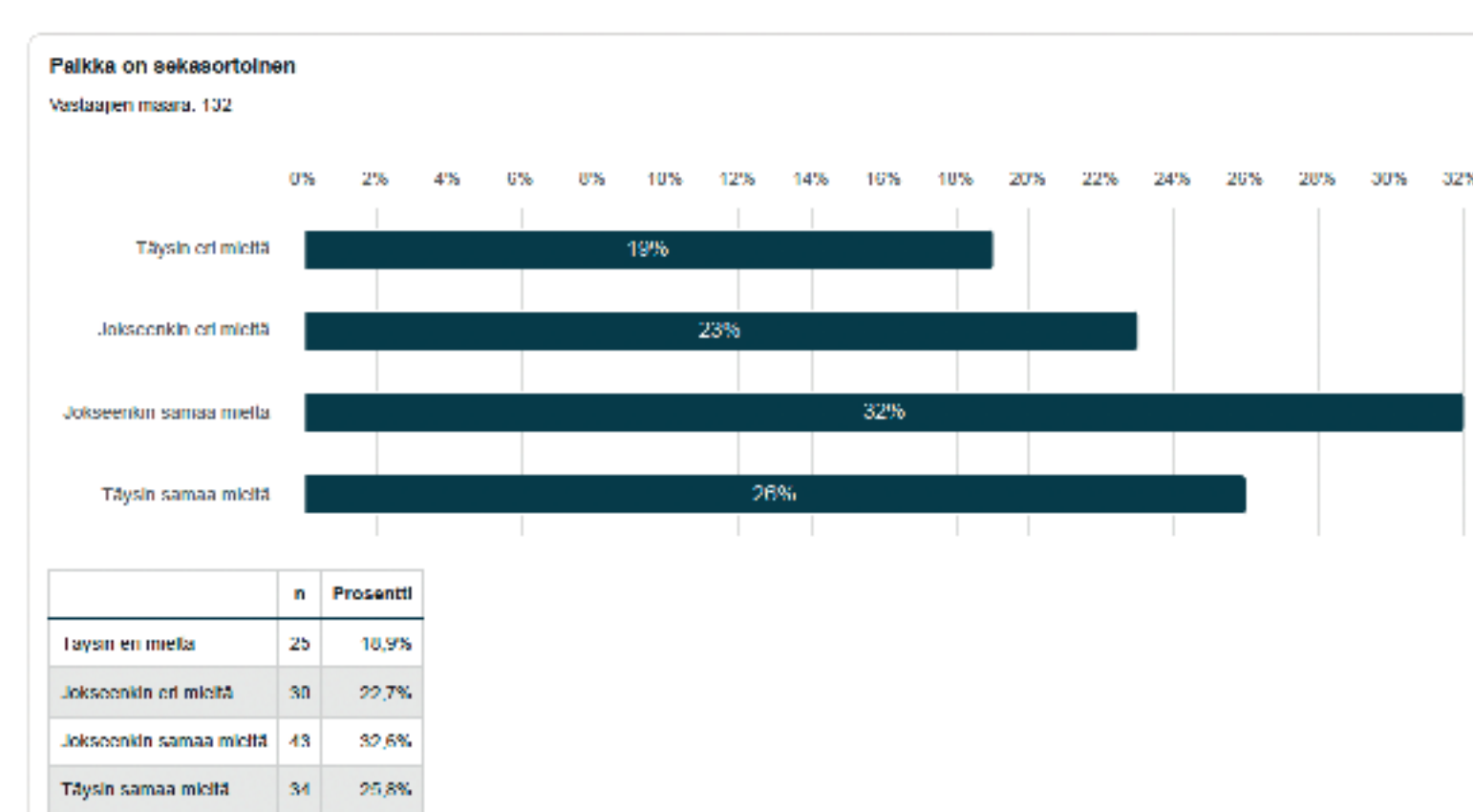
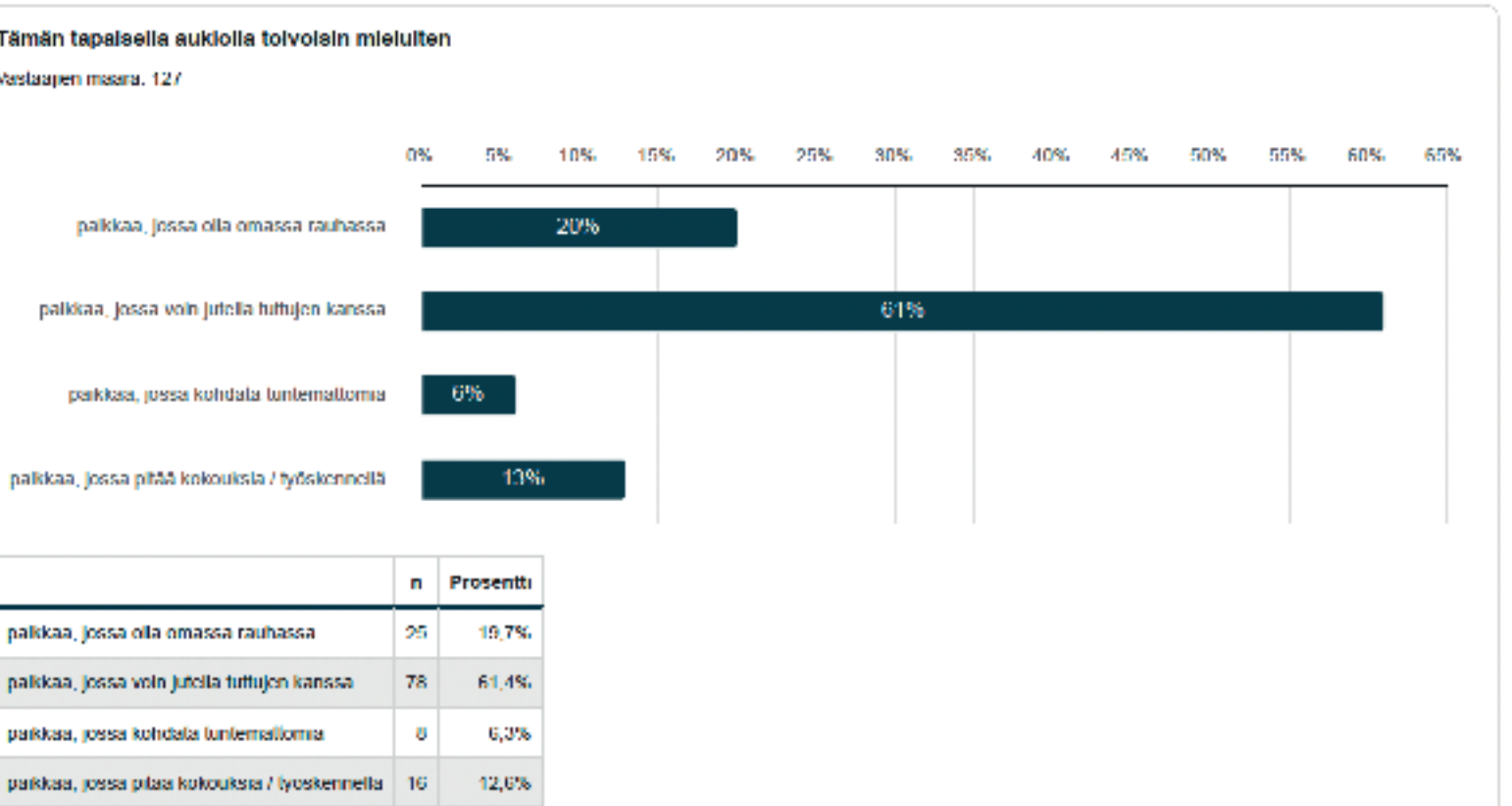
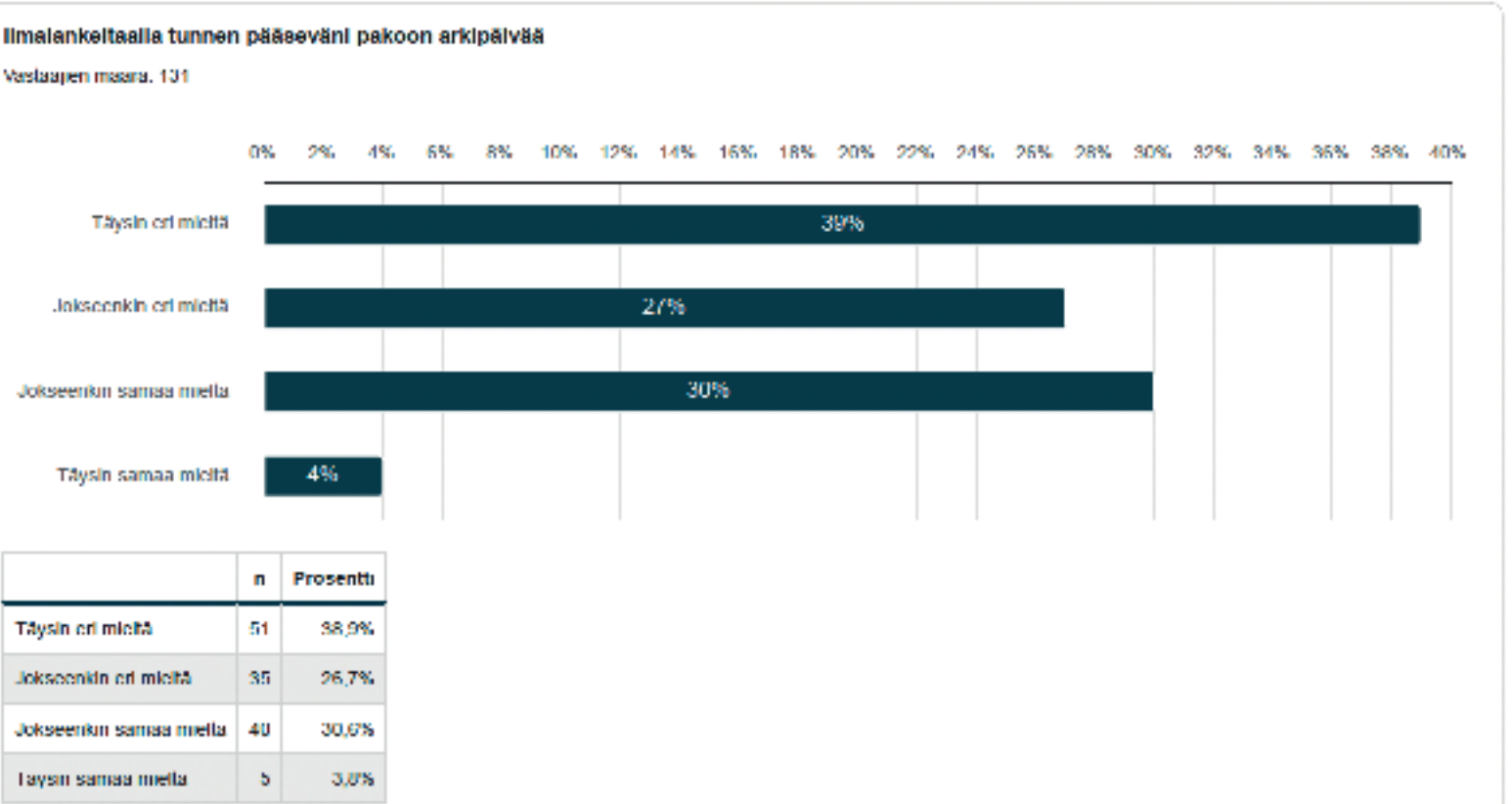
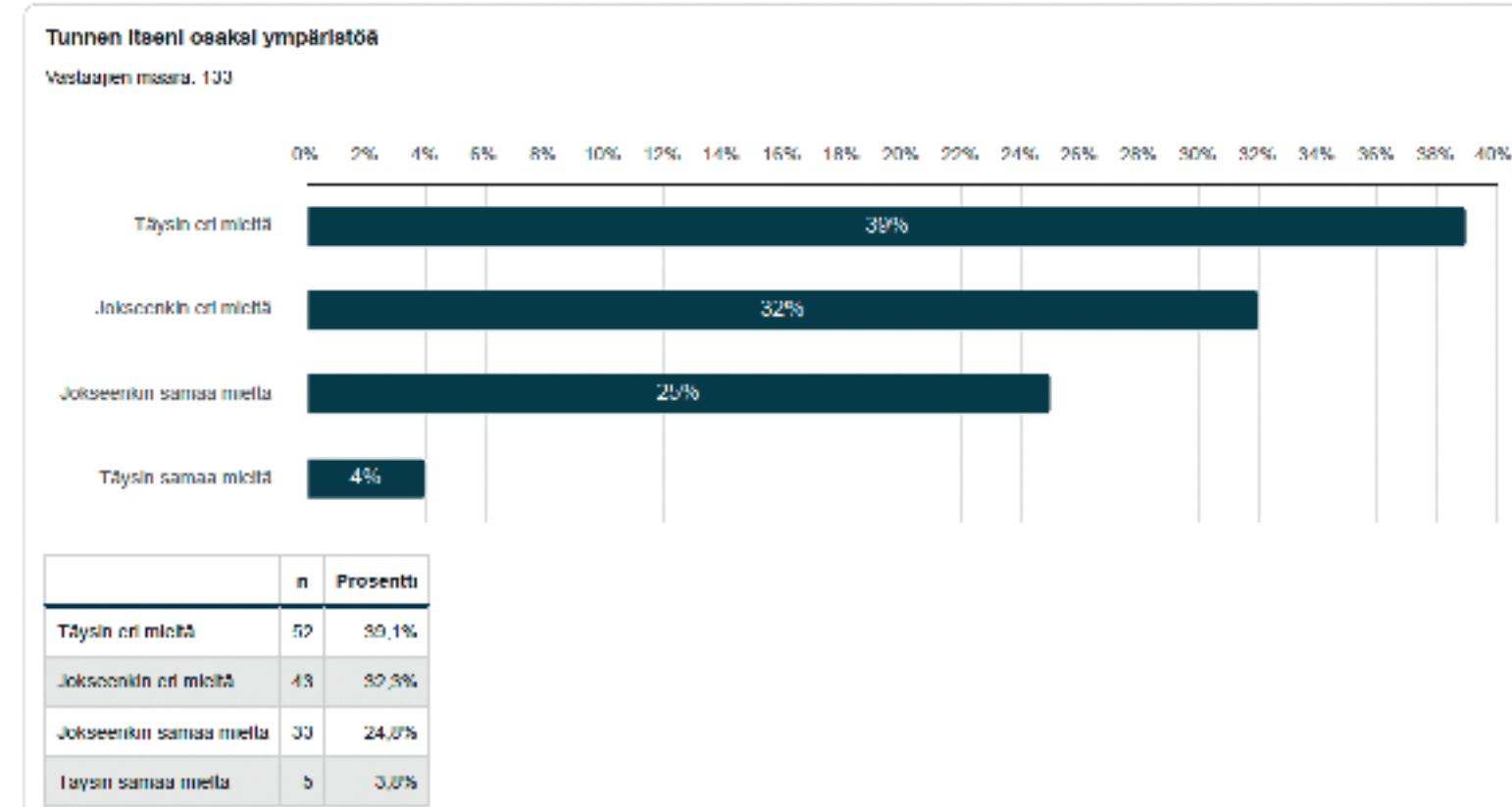
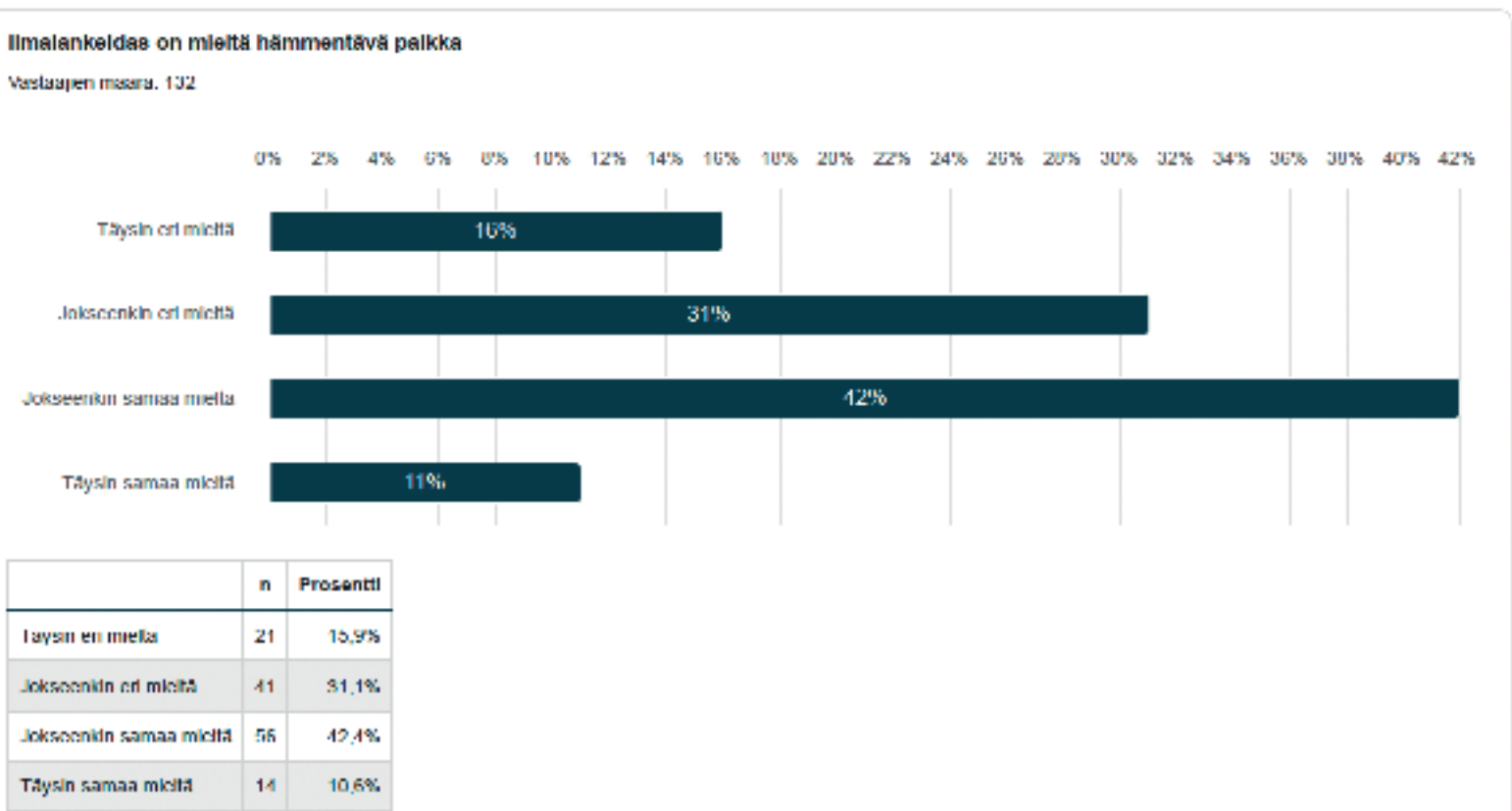
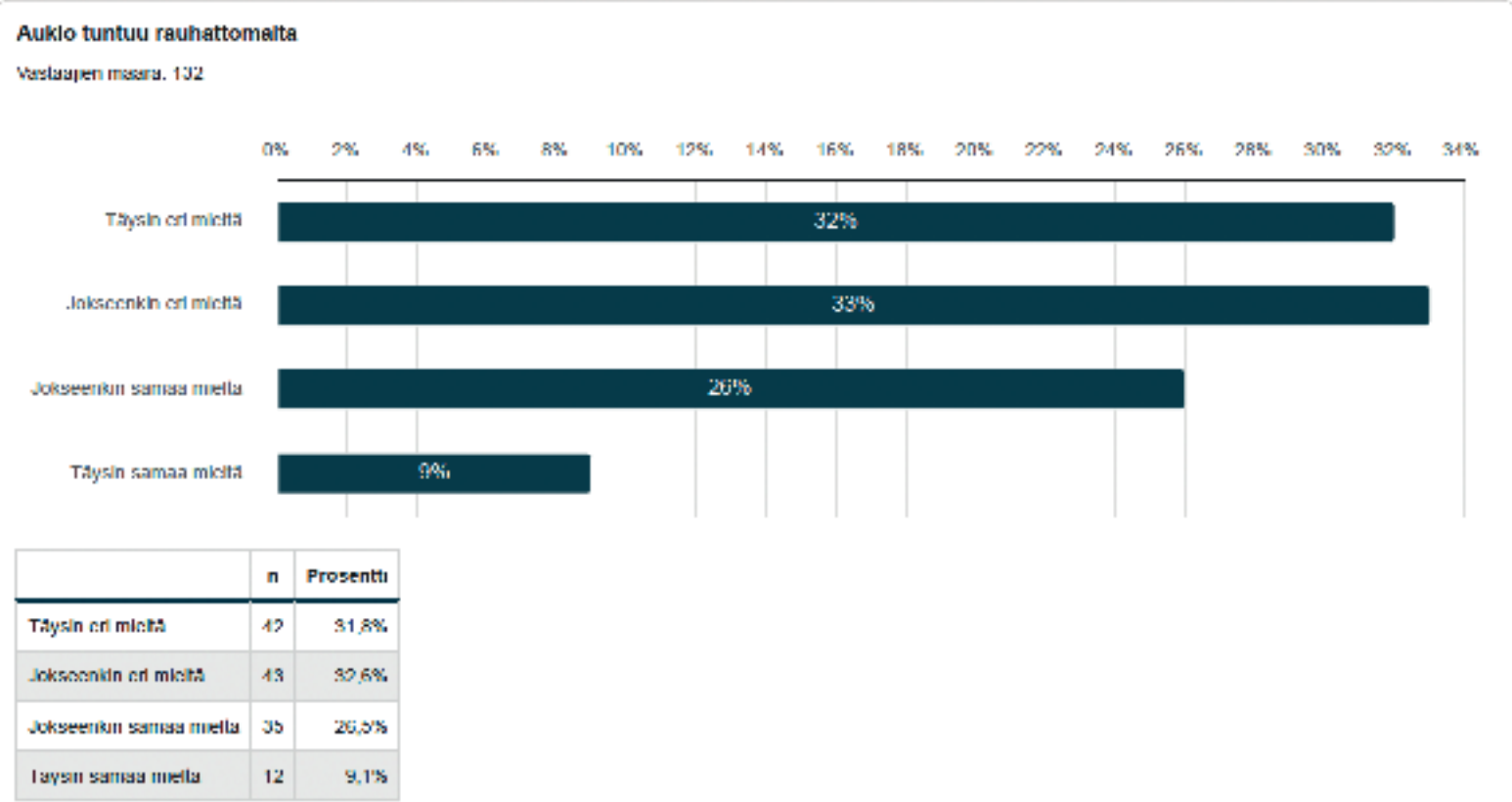
Koen elvyttävyyden mittarin erittäin kiinnostavaksi pohjaksi käyttäjäkyselylle. Sen tarkoituksena oli kartoittaa kokeilun vaikuttavuutta työntekijöiden arkeen eri näkökulmista: lumoutumisen tunne, arjesta irtaantumisen tunne, johdonmukaisuuden kokemus sekä kokeilun sopivuus omiin tarpeisiin. Muokkasin alkuperäisiä kysymyksiä Ilmalankeitaalle sopivammiksi, sillä osa niistä olisi muuten ollut hieman kömpelöitä.

Koska kysely sisälsi myös muutamia käänteisiä kysymyksiä, arvioin niiden vaikutusta vastaajiin. Ohjaavatko ne vastaajaa vastaamaan negaation kautta, vai mahdollistavatko ne tyytymättömyyden ilmaisemisen? Koska käänteisiä kysymyksiä oli yllättävän monta, sijoittelin ne mahdollisimman kauas toisistaan Webropol-kyselyssä. Uskon, että vastaukset olivat tästä huolimatta todenmukaisia. Osa käänteisistä kysymyksistä tuntui kuitenkin hieman erikoisilta, esimerkiksi väite ”Ilmalankeidas on mieltä hämmentävä paikka.”

Elvyttävyyden mittari perustuu pisteytykseen, mutta sitä ei toteutettu tässä kyselyversiossa. Tämä johtui siitä, että lisäsin Webropol-kyselyyn useampia vastausvaihtoehtoja (”Täysin samaa mieltä”, ”Jokseenkin samaa mieltä”, ”Jokseenkin eri mieltä”, ”Täysin eri mieltä”) sen sijaan, että kysymykset olisivat olleet yksinkertaisia kyllä/ei-väittämiä. Tämä

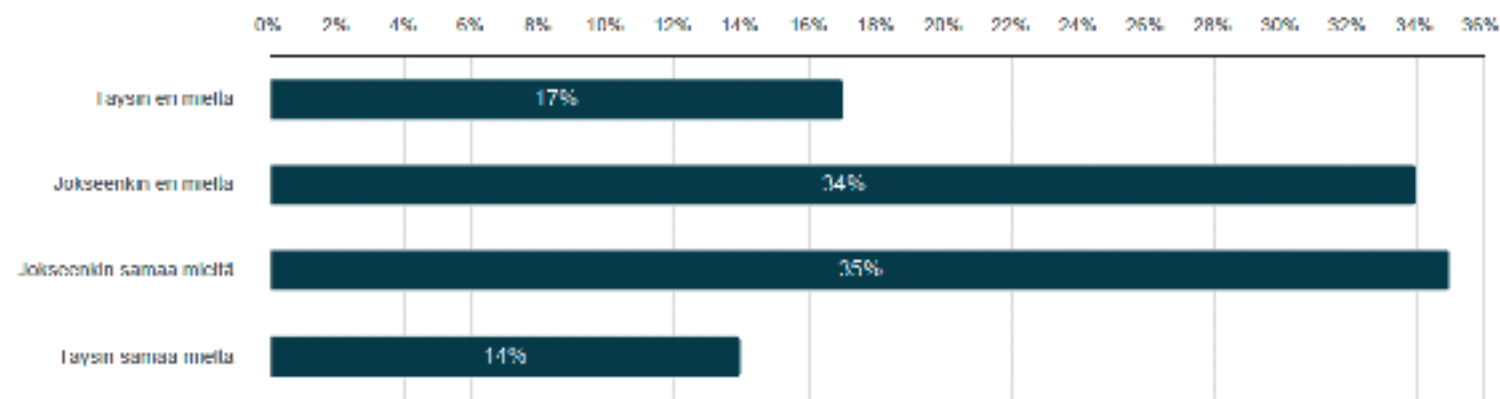
olisi vaatinut pisteytysjärjestelmän uudelleensuunnittelua ja olisi näin poikennut liikaa alkuperäisestä mittarista. Koen elvyttävyyden mittarin kysymysten kuitenkin soveltuvan hyvin tämänkaltaisen tilapäiskokeilun vaikuttavuuden arviointiin, kun tavoitteena on tunnistaa sen vaikutuksia ja kokemuksellisuutta alueen käyttäjissä.

Seuraavissa toteutuksissa suosittelisin hyödyntämään seurantaan ja mittaukseen esimerkiksi luotainmenetelmää. Luotain perustuu päiväkirjamaisuuteen: tutkimukseen osallistujat saavat täytettäväkseen ”päiväkirjan”, johon he dokumentoivat arkeaan ja sitä, miten tutkittava kokeilu vaikuttaa heidän päivittäiseen elämäänsä. Luotaimella voidaan kerätä syvällistä laadullista tutkimusaineistoa, joka ulottuu kohderyhmän arjen ja vapaa-ajan kokemuksellisuuteen. Menetelmä pyrkii vastaamaan kysymykseen: ”Miten kokeilu vaikuttaa arkeen ja vapaa-aikaan sen ulkopuolella?” Tämä edellyttää sitoutuneita osallistujia, mutta tuottaa todennäköisesti arvokasta tutkimustietoa tulevien vehreytyskokeilujen kokonaisvaltaisesta ja kokemuksellisesta vaikuttavuudesta.



Huomioni kiinnittyy moniin kiinnostaviin asioihin

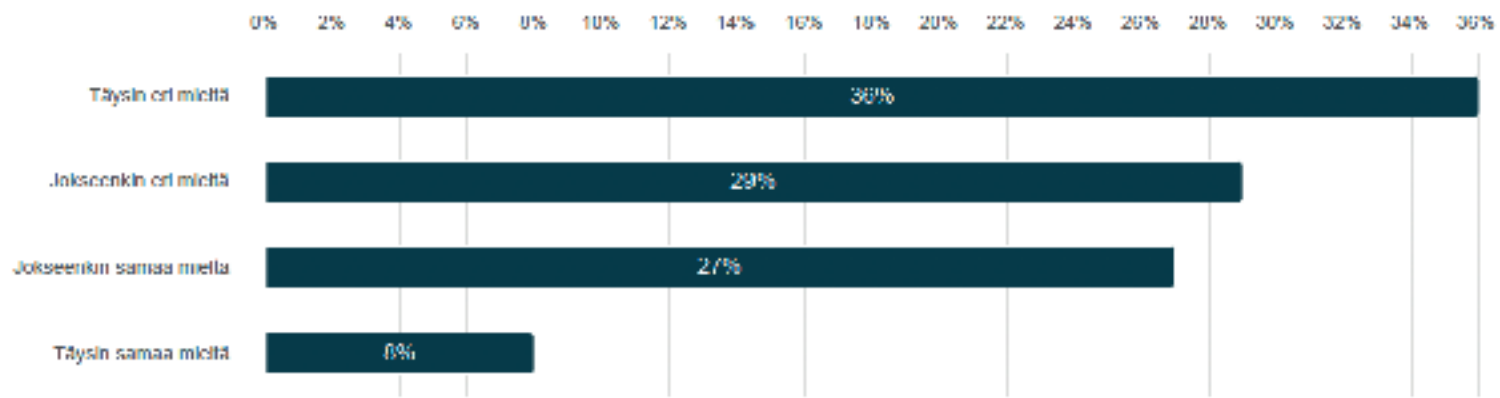
Vastaajien määrä: 132



	n	Prosentti
Täysin en miellä	22	16,7%
Jokseenkin en miellä	45	34,1%
Jokseenkin samaa mieltä	47	35,6%
Täysin samaa mieltä	18	13,6%

Ilmalankeitaalla oleminen puhuttelee minua henkilökohtaisesti

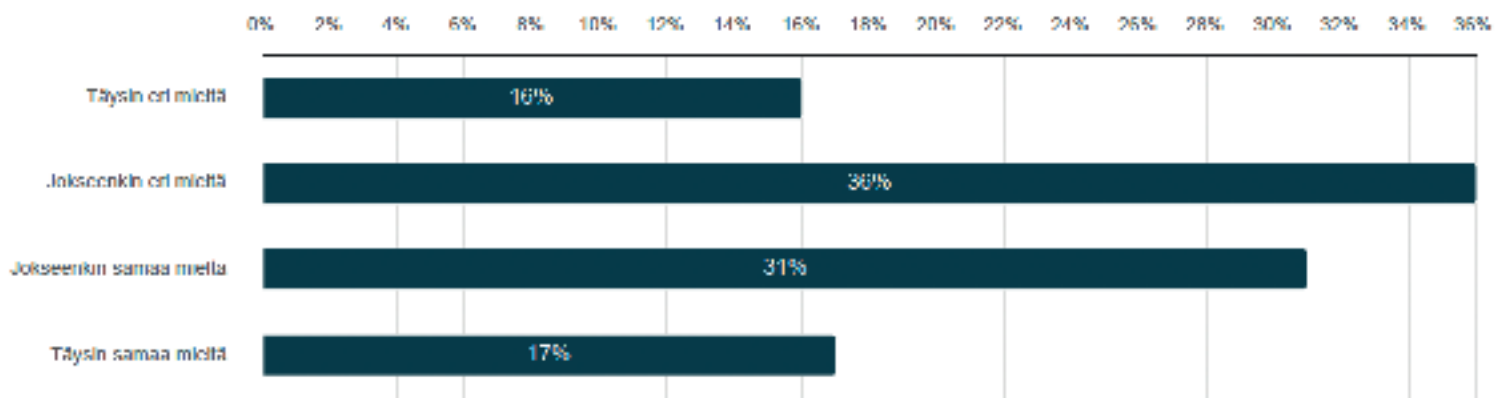
Vastaajien määrä: 133



	n	Prosentti
Täysin eri mieltä	48	36,1%
Jokseenkin eri mieltä	39	29,3%
Jokseenkin samaa mieltä	35	27,1%
Täysin samaa mieltä	10	7,5%

Ilmalankeitaalla on paljon häiritseviä asioita

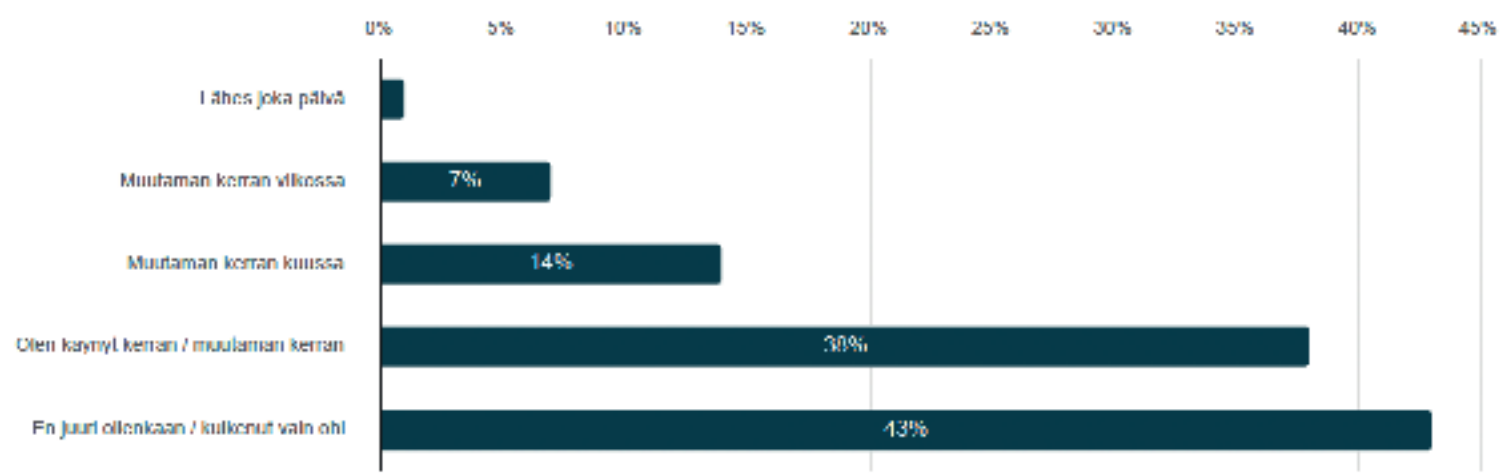
Vastaajien määrä: 132



	n	Prosentti
Täysin eri mieltä	21	15,9%
Jokseenkin eri mieltä	48	36,4%
Jokseenkin samaa mieltä	41	31,0%
Täysin samaa mieltä	22	16,7%

Kuinka usein vietät aikaa Ilmalankeitaalla?

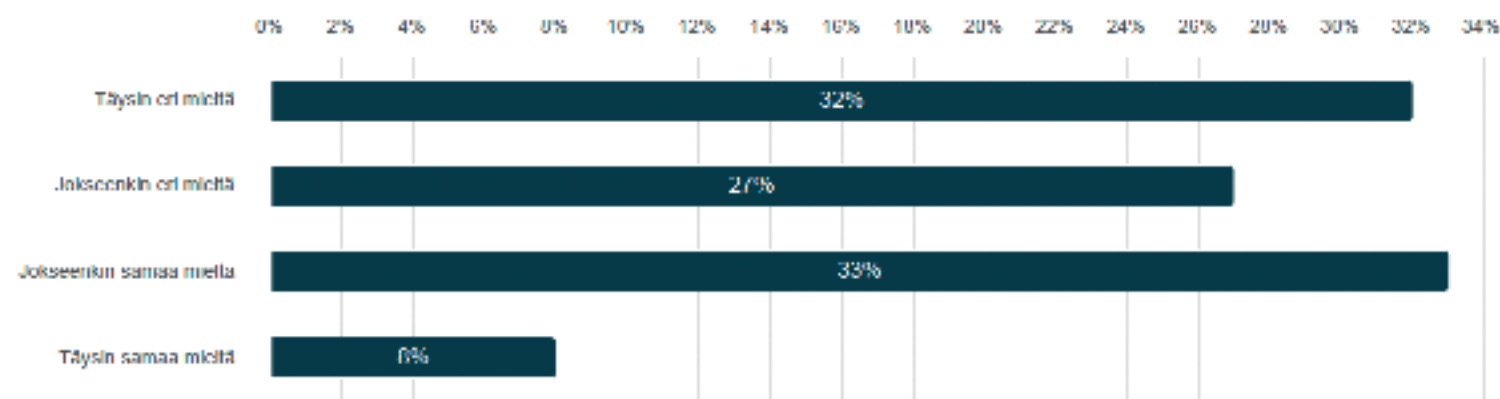
Vastaajien määrä: 133 , valittujen vastausten lukumäärä: 136



	n	Prosentti
I ähän joka päivä	1	0,8%
Muutamana kerran viikossa	9	6,8%
Muutamana kerran kuussa	19	14,3%
Olen käynyt kerran / muutamana kerran	50	37,6%
En juuri ollenkaan / kulkunut vain ohi	57	42,9%

Ilmalankeitaalla oleminen katkaisee hyvin jokapäiväiset rutiniini

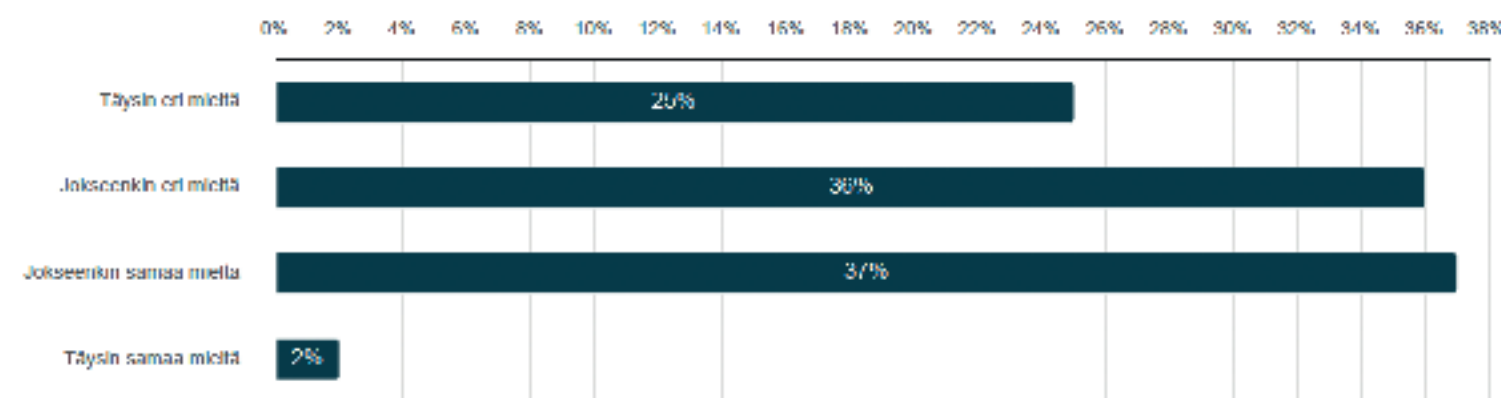
Vastaajien määrä: 129



	n	Prosentti
Täysin eri mieltä	41	31,8%
Jokseenkin eri mieltä	35	27,1%
Jokseenkin samaa mieltä	42	32,6%
Täysin samaa mieltä	11	8,5%

Aukioita voin tehdä asioita, joista pidän

Vastaajien määrä: 120



	n	Prosentti
Täysin eri mieltä	30	25,0%
Jokseenkin eri mieltä	45	37,5%
Jokseenkin samaa mieltä	47	39,2%
Täysin samaa mieltä	3	2,4%