

Nina Tuominen

Tervetuloa LAB Talk-podcastiin, jossa sukelletaan pintaa syvemmälle tulevaisuuden osaamiseen, kehitykseen ja innovaatioihin. Tänään puhumme luovasta ajattelusta ja innovoinnista. Aiheesta, jotka eivät ole pelkästään yksilöiden inspiraation varassa, vaan vaativat myös systemaattista työtä, rohkeutta ja strategiaa.

Onko Suomi tarpeeksi luova innovaatioiden saralla? Entäpä miten yritykset voivat vahvistaa omaa innovaatiokykyään näihin kysymyksiin kanssani vastauksia etsii muotoilu instituutin TKI asiantuntija Katariina Mäenpää. Luvassa on keskustelua siitä, miten luovaa ajattelua voi kehittää ja miten innovaatiot syntyvät, joskus jopa radikaalisti. Laitapa siis kuulokkeet siellä korville ja hyppää meidän mukaan.

Tervetuloa Katariina.

Katariina Mäenpää

Kiitos paljon hauskaa hauskaa että pyysitte tänne sitten näin vaan.

Nina Tuominen

Ja mitäs mitä sulle kuuluu.

Katariina Mäenpää

No kiitos. Mulle kuuluu hurjan hyvää. Meillä on tosi intensiivinen alkuvuosi ollut hurjasti kaikenlaista. Me on vähän saatu lisää volyymia tohon meidän työporukkaan ja ja tota meillä on pikkuhiljaa tuossa vähän tilat alkaa rakentua ja aina sitten kun saa jotain tommoista näkyvää aikaiseksi niin se luo uskoa siihen että asiat etenee.

Nina Tuominen

Ihana kuulla ja kyllähän sitä haipakkaa on ollut mitä ainakin tuo pikkulinnut on laulanut, mutta ihana kuulla että asiat alkaa järjestymään.

No sitten mennään sukelletaan tähän aiheeseen niin mitä mieltä sinä katariina olet, että ovatko yritykset suomessa tarpeeksi luovia?

Katariina Mäenpää

No tähänhän ei tietenkään ole olemassa mitään hirveän yksiselitteistä vastausta ja mielelläni lähdenkin tämmöiselle polveilevammille poluille. Sehän on hirveän vaikea määritellä mitä luovuudella yrityksissä tarkoitetaan, koska on erilaisia yrityksiä.

Konepajateollisuuden touhut on toisen oista kuin peliteollisuuden. Ja ja näin eteenpäin ja sitten seuraava ulottuvuus tulee siitä, että että on hyvä myös erottaa se, että mikä on se yrityksen luovuus vai puhutaanko niistä ihmisistä, jotka siellä yrityksessä sitten puolestaan toimivat ja siinä on semmoinen hauska pingpongpele käynnissä kokonaan, että ne koko ajan, että jos toisaalta saa hyvän syötön, toinen tarjoaa hyvän pelikentän niin silloin peli rullaa. Mutta toisinaan sitten ei.

Nina Tuominen

Aivan joo mä jäin jotenkin pohtimaan heti tota yrityksen luovuutta ja ja sitten mistä kaikesta se muodostuu niin onhan siellä tosiaan niitä pelaajia siellä kentällä. Erotuomareita ja ja itse hyökkääjiä

Katariina Mäenpää

joo ja ikäviä vastustajia, haastajia, kilpailijoita, kaikenlaista semmoista kampittajia.

Nina Tuominen

Juuri näin aivan. Miten sitten kun lähdetään ajattelemaan vaikka muotoiluinstituuttia, niin miten te olette tarttunut tällaiseen haasteeseen?

Katariina Mäenpää

No mun mielestä siinä mielessä on äärimmäisen mielenkiintoista ja hauskaa, että pääsen puhumaan luovuudesta, koska nythän käydään kovaa keskustelua siitä, että miten tekoäly tulee ja vie meidän työt. Niin niin. Kyllähän tää luova ajattelu on se vahvuus, johon koneet ei vielä kykene.

Näin me halutaan uskoa ja koitetaan pitää tilanne tilanne tällaisena ja ja tottakai me muotoiluinstituutissa halutaan ajatella, että se luovan ajattelun taito nimenomaan asuu muotoiluinstituutissa meidän opiskelijoissa, meidän henkilökunnassa ja se, että muotoilun. Perusolemuksen ja ytimeen kuuluu mun mielestä se ajatus, että sitä luovuutta hellitään ja vaalitaan ja ja koitetaan viedä niitä keinoja sitten eteenpäin nuorisolle, sukupolville ja ja sillä. Pitää touhua yllä ja nyt tosiaan tää radikaalien

innovaatioiden laboratorio tulee olemaan todella mielenkiintoinen työkenttä tän asian kehittämisessä.

Mä haluaisin ajatella, että se on hurja boosti meille eteenpäin kaiken kaikkiaan ja ja sitten en malta olla tuomatta sitä esille, että totta kai muotoiluinstituutissa on monikymmenvuotinen kokemus ja perinne siitä, että tehdään yritysten kanssa aktiivisesti yhteisiä projekteja tuetaan erilaisilla tavoilla ja siinä samalla kehitytään itsekkin ja ylläpidetään sitä meidän omaa osaamista yllä ja tota näinpä ollen tuotekehityksen designin ja ylipäättään luovien prosessien maailma on on semmoinen mikä mikä kuuluu jo sinne perimään DNA:han. Ja ja se oikeastaan nyt tää uusi laboratorio antaa meille selkeän mahdollisuuden näitä jo pitkään käytössä olemassa olevia käytäntöjä tehdä näkyväksi ja jäsentää, koska tota silloin on ehkä vähän helpommin hallittavissa johdettavissa ja kehitettävissä.

Nina Tuominen

Aika hauska että mainitsit ton tekoälyn. Aiheesta nimittäin olen tässä keskustellut myöskin LAB Talkin tiimoilta jossain vaiheessa varmastikin se jakso tulee ulos. En tiedä, että nyt tätä nauhoitettaessa, että tuleeko se ennen sun jaksoa vai sun jakson jälkeen, mutta joka tapauksessa niin niin tulii siihen lopputulemaan, että ei ole olemassa tekoälyä. Mä sain semmoisen valaistumisen, ei ole olemassa tekoälyä vaan tukiäly eli se että. Tekoäly ei korvaa oikeasti niinku kaikkia asioita. Se on tukena siellä ehkä joissakin prosesseissa auttamassa, mutta luovuutta varsinkin. Ei mun mielestä niin ei pysty tekoäly korvaamaan, että kyllä se on niinku nähty erilaisissa mainoksissa, että mikä ihmisen kädenjälki on, niin se on ihan niinku täysin erilainen. Sitä tekoälyä ei pysty osaamaan niinku oppimaankaan samalla tavalla, että siinä mielessä niin olen samaa mieltä kanssasi, että luovuutta tarvitaan ja se on DNA:ssa.

Se on ihan sieltä pienestä asti, niin lapset on kovinkin luovia. Mielikuvituksen ja kaikkien taitojensa puolesta ja sitten se kunnes sitä luovuutta ruokkii vähän niin se luovuushan kasvaa siellä ihmisessä. Meissä jokaisessa on luovuutta omalla saralla.

Katariina Mäenpää

Juuri näin ja ja mulle jotenkin semmoinen mielikuva siitä, että jos ajatellaan että vaikka verrattaisiin näin että tekoäly olisi hevonen niin jollei siellä ole semmoinen ihminen ohjaksissa joka kykenee hallitsemaan sitä hevosta, niin silloin se tuntuu siltä, että nyt tapahtuu asioita joille mä en niinku mahda mitään ja. Tämäkin apua ja paniikkia kaikkia mahdollista. Niin sen takia mä itse jotenkin ajattelisin just näin, että että se on parempi ihan rohkeasti lähestyä sitä tekoälyä ja ja koittaa pikkuhiljaa. Se on valtava asia ja sitä ei kukaan tämmöinen tavallinen tuliainen ota haltuun ihan naps vaan mutta mutta ei pidä

tavallaan säikähtää sitä, että asiat vaatii aina hetken aikaa kun siihen oppii ja opettelee ja sitten pikkuhiljaa huomaa sen hallinnan tunteen kertyvän ja ja tota sillä lailla sen saa. Sitten. Sananmukaisesti valjastettua. Omaan käyttöön ja omaksi hyödyksi.

Nina Tuominen

Kyllä ohjaksissa täytyy olla ja miettiä että mitä hyötyä on, mutta mennään sitten vielä tuohon kun sä sanoit tästä radikaalista innovaatiosta niin kun laboratoriosta niin kerro mulle vähän että mitä siellä niinku käytännössä siellä radikaalien innovaatioiden laboratoriossa tehdään. Onko siellä silleen niinku suuria lamppeja syttyy koko ajan vai mitä siellä tapahtuu?

Katariina Mäenpää

No nythän me ollaan kaikista herkullisimmassa kohdassa, eli nythän me suunnitellaan ja valmistellaan ja pedataan tavallaan sitä lähtöä. Lähtöä siihen varsinaiseen tekemiseen ja touhuun, mutta totta kai meillä on ajatuksia, mitä siellä tulee tapahtumaan. Lähtökohtaisesti tarkoitus on kehittää ja tutkia innovaatioprosesseja, joka tarkoittaa sitä, että mennään ennakkoinnin ideoinnin konseptoinnin prototyyppoinnin.

Ehkä sinne innovaatiostrategioihin vähän vähän tuota kanssa soosimaan ja ja uudet teknologiat tottakai että just tuo mun äskeinen vertaus tuohon tekoälyyn, niin se on ihan sama juttu kaikkien teknologioiden kanssa. Että niihin on on parempi sillain maltilla tutustua ja löytää siitä se kehityspotentiaali ja ja just se että mitä se tarkoittaa minulle mitä se tarkoittaa meidän tiimille mitä meidän työyhteisölle ylipäätään. Toinen on totta kai se johon viittasin myös aikaisemmin, että meillä on pitkä kokemus yritysten kanssa yhteistyö touhuista. Sieltä me saadaan tietenkin ehkä se ensisijainen oppi sieltä on se, että me ollaan nappituntuma siitä, että mihin mihin maailman mihin markkinat on menossa.

Mitä yritykset tarvii että se tulee olemaan sen opetuksen ohessa sitten selkeästi se toinen meidän kivijalka ja kolmantena totta kai koulutetaan ylipäätään ihmisiä, niinmaan opiskelijoita yrityksissä toimivia ammattilaisia jossain välitilassa touhuavia tai pyöriviä henkilöitä, jotka etsii vielä sitä omaa paikkaansa. Mutta se ajattelu innovaatio osana tuote ja palvelukehitystä, niin niin se on. Se on sitä meidän ydintekemistä ja ja totta kai pyritään viemään myös sinne yritysten ja totta kai myös opiskelijoillekin mahdollisuuksia kokeilla. Erilaisia kummallisia sana yksi no kirjainyhdistelmiä, kuten AR prototifointia ja EGG ohjattuja teknologioita ja ja tota sitten tämmöiset nopeat megatroniset prototypoinnit, jotka itse asiassa ei ole ollenkaan niin hankalia miltä ne saattaa kuulostaa. Mutta että tuommoiset sanahirviöt niin. Juuri että kaikki se mitä et

tiedä etkä tunne niin saattaa alusta aina vähän pelottaa. Mutta me viedään turvallisesti eteenpäin.

Nina Tuominen

Joo mä rupesin heti tässä niinku huomasit että mulle tuli hymyn kare mä olin ihan silleen että joo näähän kuulostaakin todella todella helpoilta, että AR prototypointi ja EG ohjatut teknologiat ja on vähän silleen niinku että no tästä voidaan jatkaa sitten seuraavalla kerralla vähän niinku pidemmälle vielä.

Katariina Mäenpää

Joo tehdään jatkoa eteenpäin.

Nina Tuominen

On ja sitten toi oli. Ihana jotenkin kun kerroit niin että sitä syötettä tulee sekä niin kun opiskelijoilta, yrityksiltä, asiantuntijoilta niin sehän on ihan siis toihan on tosiaan aikamoista pallottelua siellä pelikentällä, koska syötteitä tulee joka puolelta ja sitten kasataan. Sieltä sitten löydetään se punainen lanka. Tuossa äsken mainitsit innovointiprosessista eli kun innovoidaan niin kuvaile minulle vähän sitä, että miten se innovointiprosessi etenee eli mitä onko siinä jotain tiettyjä vaiheita.

Katariina Mäenpää

On ja tää on onneksi teema jota on on tutkittu pitkään ja jäseny monilla eri tavoilla. Mä lähtisin ihan semmoisesta alkukartoituksesta, että ennen kuin edes otetaan sitä ensimmäistä askelta, varsinaisesti siellä innovaatioprosessin polulla, niin ensin käydään harkittuja rauhallisia, perusteellisia keskusteluja siitä, että minkälaista innovaatiota on tarkoitus lähteä hakemaan. Lähtökohtana on yrityksen fokus ja strategia tietysti. Millä alalla? Minkälaisia tarpeita siellä alalla on? Minkälaiset aseet nousee pintaan? Tätä varten me tarvitaan ennakkointitaitoja ja se alkukartoitus kaiken kaikkiaan, että että siitä on niinku helppo ehkä sitten ottaa se ensimmäinen askel ja sen jälkeen kun tiedetään että minkälaisessa maastossa ollaan liikkumassa. Tunnistetaan se tarve. Tunnistetaan yhtälailla, myös sitten mahdollisuudet. Sen jälkeen voidaan ottaa kakkos askel, jossa sitten luodaan uusia ideoita. Eli tähän kuuluu just tää ideointivaihe, joka tämän aamun tuolla LAB tarjosi meille parituntisen tosi tiukkaa AI asiaa, että että jos ei jos ette sattuneet olemaan kuulolla, niin mä luulen että sieltä tallenne löytyy kyllä. Eli tossa kakkosvaiheessa, jossa siirrytään sinne ideoiden

luomiseen, niin siellähän nyt esimerkiksi on sitten mahdollittoman mainio paikka kokeilla sitä tekoälyn avusteisuutta. Siihen löytyy paljon eri konsteja sieltä ja oikeastaan yksi semmoinen oppi, jota kovasti painotetaan opiskelijoille ja sitten aina työpajoissa. Myös yritysten edustajille että. Se voi toisinaan olla tosi tuskallista pinnistää edes se yksi idea. Mutta parempi, jos ne ei niihinkin harjoittelisi semmoisen konstin, että niitä koittaisi saada vaikka 5 tai 10 tai vaikka 20, koska siihenkin on oma tekniikkansa miten ideointia tehdään. Koska silloin kun niitä nyt vaikka on se 5 tai tai 20 niin silloin siellä kolmannella askeleella on helpompi sitten tehdä sitä ideoiden arviointia. Eli ei ole vain se yksi idea, johon rakastutaan heti alussa tai koetaan että se ideointi voi toisinaan olla raskasta ja sattua päässä, mutta siihenkin tuskaan olisi hyvä vähän vähän totutella, koska siellä saattaa sitten loppuvaiheessa olla ihan hedelmällistä, että pikkuisen on pinnistetty siinä vaiheessa.

Joka tapauksessa toivotaan, että on useampia ideoita, joista on mahdollisuus valita. Sen jälkeen kehitetään sitä ideaa. Niitä voidaan ehkä viedä vaikka paria tai kolmeakin ideaa tietyssä vaiheessa eteenpäin prototypoidaan ja sitten lähdetään siihen testaamiseen. Eli olennaista on se, että että me tehdään käytännönlähtöisesti siten, että se käyttäjä asiakas ihminen on siellä keskiössä. Ja sen jälkeen kun mä oon testaukset tehty, verrataan, arvioidaan ja tavallaan pyöräytetään kuvio uusiksi. Eli sitten taas mitä uusia ideoita on tullut, miten niitä arvioidaan?

Mitä jatketaan taas eteenpäin ja saadaan tietyllä tavalla jäädä näihin sanotaanko vaiheiden 2 ja 5 välillä niinku useampaan kertaan käymään se kierros. Koska siitä on ihan maailmanluokan esimerkkejä, että se kannattaa. Ja sitten kun on todettu että että ollaan tyytyväisiä siihen mitä tämä interaktiivinen prosessi on tuottanut, niin sitten me voidaan hypätä sille kuudennelle askelmalle, jossa sitten aletaan todellakin tekemään tekemään sitä tuotetta, palvelua skaalataan ja siinä kohtaa voidaan sitten tehdä tämä varsinainen markkinalanseeraus eli saadaan sitten ihan oikeata palautetta siitä, että että minkälainen se kaupallinen potentiaali oikeasti on? Riittääkö halukkaita? Maksajia sille palvelulle tai tuotteelle.

Sen jälkeen tietysti tehdään se seitsemäs vaihe eli jo saattaa kuulostaa tylsältä ja kurjalta, koska se monitorointi ja ja jälleen kerran arviointi johon liittyy vahvasti se, että onko se mitä on prosessissa saatu aikaiseksi elinkelpoinen markkinoilla eli siinä kohtaa mun mielestä voidaan vasta puhua oikeasti innovaatiosta. Kun se on osoittautunut kaupallisesti menestyksekkääksi lopputulokseksi.

Nina Tuominen

Hyvä vastaus ja mulle tulee mieleen semmoinen juttu, että tein tossa opinnäytetyön viime vuonna itse asiassa niin tein palvelumuotoilusta. Niin tässähän on aivan samantlaiset niin kun askel stepit kuin mitä palvelumuotoilussa ylipäätään on. Ja sitten

just tässä tulee kokeilevaa kehittämistä, että tää on niinku tämmöinen oikein niinku mikstuura kaikkea että siellä on 7 vaihetta, että jos me nyt tässä vielä kertaan niin eka vaihe oli se se niinku alkukartoitus sitten kakkosvaihe oli se ideointi jossa tulee paljon ideoita. Kolmas vaihe on sitten se, että missä arvioidaan niitä ideoita? Eikö vaan sitten nelosvaiheessa niin sitten niinku jatko jalostetaan niitä ideoita eteenpäin ja ja tehdään kenties niitä kokeiluja elikkä onko se prototypointi. Se on oikea sana? Elikkä tehdään prototipointia sitten tota vitosvaiheessa testaillaan ja ja sitten oliko vitosvaiheessa vielä jotain muuta.

Katariina Mäenpää

No siinä ehkä vielä se iterointi eli eli tavallaan. Joo kehitetään.

Nina Tuominen

Just näin. Edelleen kehitys elikkä siinä pompataan. Voi olla että pompataan sitten kakkosvaiheeseen takaisin. Joo joo joo juuri näin ja sitten kutosvaiheessa niin sitten niinku sitten se niinku implementoidaan lanseerataan ja sitten seiska vaihe on se että sitten katsotaan katsotaan vielä tota että onko se tosiaan onko tämä järkevä tuote ja oliko se kutosvaiheessa jo milloin niinku katsotaan että maksaako jengi tästä?

Katariina Mäenpää

Juuri näin. No tavallaan joo joo se on sitä kutosen seiskan väliä, että että tota, että oikeastaan just skaalaaminen liittyy vahvasti, että implementointi skaalaus on se kutonen vaihe ja silloin jos se näyttää siltä että että skaalaus etenee kuin on odotettu ja suunniteltu, eli kassa alkaa kivistä, no niin niin niin saatte sitten tota aletaan olemaan aika turvallisilla vesillä ja ja hauskaa että otitte esille tän palvelumuotoilun, koska sehän on just paljon.

Puhutaan tästä tuplatimanttimalista. Ja ja näissä on on siinä mielessä, että muotoiluajatteluhan on vahvasti siellä taustalla ja juuri tämä kuvaamani prosessi. On juurikin sitten muotoiluajatuksen ajattelun mukaista verrattuna ihan semmoiseen niinku. Mä en mielelläni vetäisi hirveän raakoja, rankkoja rajoja mihinkään, mutta että semmoinen jotenkin stereotyyppinen ajatus siitä, että että mikä on on tekninen ideointiprosessi, niin puhutaan usein näistä what of all malleista ja muista elikkä, jossa tavallaan edetään hyvin suoraviivaisesti eteenpäin, mutta että muotoiluajattelua niin periaatteisiin on hyvin syvälle kirjattu se, että että että sitä se on iteratiivinen prosessi ja jossa vaiheet toistuu ja pikkuhiljaa aina koitetaan sitten kurkottaa pikkuisen lähemmäs sitä lopputulosta.

Nina Tuominen

Juuri näin. Hei, mutta todella mielenkiintoista sitten katsotaanpas mikä mulle tässä nyt heräsi sitten. Seuraava ajatus mieleeni. Oikeastaan me tartun vielä noihin käsitteisiin innovaatio ja radikaali innovaatio, että jotenkin kun ajatellaan mulle on ehkä vielä vähän hämäinen se, että mä ajattelen, että se on niinku sama asia, mutta mikä ero niillä on innovaatioilla ja sitten radikaalilla innovaatiolla? Vai onko ne ihan täysi sama asia?

Katariina Mäenpää

No useinhan innovaatiota käytetään varsinkin jotenkin ehkä suomalaisessa. Kielessä tosi löysästi. Ja semmoisena yleiskäsitteenä ylipäätään jollekin uudelle. Jotain mitä on on jonkun näköisen ideoinnin lopputuloksena syntynyt. Mutta kuten ehkä tuossa aikaisemminkin vähän viittasin, niin niin mun kielessä innovaatio tarkoittaa jotain, mikä on jo osoittautunut elinkelpoiseksi silloin kun se on markkinoille lanseerattu. Tai vaihtoehtoisesti jos puhutaan sosiaalisista innovaatioista, niin silloin kyseessä voi olla sitten taas vastaavasti joku uusi oivallus, jonka lopuksi lopputuloksena syntyy ihan merkittävä yhteiskunnallista kontribuutiota. No sitten on nää inkrementaalit innovaatiot jotka on ehkä mä voisin kuvata niinku pieniä kevyitä tuoteparannuksia jotain jo olemassa olevaa pikkusen tuunataan viilataan ehkä lisätään jotain markkinointiviestillisiä elementtejä, jolloin se saadaan kuulostamaan vähintäänkin markkinoilla joltain joltain tuoreelta ja uudelta.

Pääsääntöisesti ne ei vaadi mitään ihan valtavan suuria ponnistuksia ja sitten tarkoittaa myös sitä, että silloin se ei myöskään ehkä vaadi niin kovasti rahallisia investointeja ja riskit pysyy kohtuu pieninä. Radikaalit innovaatiot tai disruptiiviset innovaatiot niin ne sitten jo vaatii niin organisaatioilta yksilöiltä kun tiimeiltäkin aika paljon enemmän. Siellä nousee kovasti esille ei ole. Ei ole oikeastaan sen yrityksen oma kulttuuri. Koska mä näen niin, että radikaalien innovaatioiden syntyminen epäluottamuksen ilmapiirissä on käytännöllisesti katsoen mahdotonta. Toki sitäkin voi tapahtua, mutta mä jotenkin aina haluan mieluummin kävellä, sillä aurinkoisimmalla puolella ja tietää ja nähdä asiat asiat niinku siitä näkökulmasta. Radikaalit innovaatioprosessit käynnistyy sillä ajatuksella, että lopputuloksesta ei ole mitään käsitystä. Sitä ei pystytä määrittelemään. Asetetaan yrityksen strategian kautta tulee tietysti tavoitteita, mutta ei strategiakaan määrää sitä mitä siellä lopputuloksessa sitten syntyy. Ne vaatii usein pääsääntöisesti vähän enemmän sitten resursseja.

Nina Tuominen

Eli hilloa vai?

Katariina Mäenpää

Sitä sitä myös lihaksia, myös myös niiden aivojen käyttämistä. Mut että uskallusta ja mun mielestä siinä kohtaa juuri se kulttuuri, kannustaminen, innostaminen, virheiden salliminen, kaikki sen kaltainen erityisesti korostuu.

Mutta se, että ja usein sitten vielä se, että että tapahtuu asioita monilla eri tavalla saroilla, että se voi olla siinä tuotteessa teknisiä. Se voi olla ehkä bisnesmallissa jotain ehkä yrityksen sisällä tapahtuu jotain koko markkinoilla voi tapahtua jotain ja usein just se, että ne on sitten yhdistelmä näitä kaikkia erilaisia. Ja ja tota. Ne on usein high risk high reward, että yksi sadasta, yksi tuhannesta onnistuu, mutta että se vaatii juurikin sen turvallisuuden tunteen siitä, että ja ja ääneen sanottuna yrityksen sisällä, että epäonnistuminen on välttämätöntä

Nina Tuominen

Että päästään huipputulokseen.

Katariina Mäenpää

Juuri näin.

Nina Tuominen

Juuri näin. Eli jos mä tässä niinku hyvin lyhyesti niinku omassa päässäni tämän hahmottelen, niin innovaatio on niin kun tämmöistä perusinnovaatiota mikä on niin kun low risk elikkä niin kun matalan riskin toteutusta ja sitten radikaalit innovaatiot on tämmöistä korkean riskin, mutta myöskin suuremman voiton tai onnistumisen tai palkinnon, niin kun innovointia ja ja toki sitä just sitä sallivaa. Virheitä sallivaa innovointia. Ehkä näin meninkö mä liian niinku oikeaseen varmaankin? No niin.

Katariina Mäenpää

No sanotaan näin, että kyseessä on niin monimutkainen kokonaisuus ja se ei ennen kaikkea että että koska se on arvaamaton sä et voi tietää että viimeksi tehtiin näin ja lopputulos oli tämä tehdään nyt samalla lailla niin lopputuloksena tulee yhtäläillä jotain ennen kuulumatonta.

Nina Tuominen

Eli yllättävää.

Katariina Mäenpää

Siinä on. Se on se valitettava tosiasia, että siinä täytyy sietää sitä epävarmuutta epäonnistumista. Mutta vaan niinku uskoo siihen, että tästä syntyy jotain.

Nina Tuominen

Entisen kollegani sanoin niin, niin hän aina sanoi, että vaikka jotain asioita näki, että nyt tämä ei mene ihan putkeen, niin hän aina sanoi, että tässä tulee hyvä juttu, niin uskoa siihen. Tästä tulee hyvä juttu.

Katariina Mäenpää

Se on hassu juttu, miten suuri voima pelkästään sanoilla voi olla ja juuri se, että että kunkin tiimin on tärkeä löytää ne omat. Tavallaan ne meidän jutut millä me pidetään sitä uskoa yllä tsempataan toisia just niinä harmaina hankalina hetkinä.

Nina Tuominen

Ja positiivisena täytyy aina pysyä. Olen sitä mieltä.

Katariina Mäenpää

Juuri näin. Juuri näin.

Nina Tuominen

Nyt tuosta edellisestä sainkin mieleeni tämmöisen, että luova ajattelu on selkeästi todella tärkeitä. Mutta mitä vaaditaan ajattelutavan lisäksi uuden innovaation luomisessa, eli ei pelkästään riitä se, että että että niinku me saatetaan luovasti ajatella, mutta mitä muuta se vaatii sitten?

Katariina Mäenpää

No mä ajattelisin ennen kaikkea niin, että se innovaatioiden luovan ajattelun mahdollistaminen. Se tarkoittaa sitä, että on semmoinen oppimisen ja kehittymisen kulttuuri yrityksen sisällä. Ja sitten jos ihan vaan katselee sitä peiliä ja miettii ihan vaan yksilöä, niin se vaatii tietynlaista itsevarmuutta, itseluottamusta ja sitä että sallii myös itselleen sitten ne epäonnistumiset. Eli tavallaan silloin kun tää pohja on valmis. Niin silloin siinä on jo niinku hyvä alku.

Toki yritysten kohdalla se erityisesti tarkoittaa sitä, että että on olemassa strategia, jossa annetaan se riittävä liikkumatila sille kehitykselle. Mutta kuitenkin se on just se jännittävä yhdistelmä. Vapautta ja kirjoittamatonta, mutta sitten toisaalta on olemassa selkeät prosessit ja strategia, joiden sisällä tavallaan ne raamit, jotka sitten kuljettaa asiaa eteenpäin. Ja ajatus siitä, että koska tarvitaan tiettyjä resursseja että voidaan innovoida. Niin sitten täytyy olla myös ajatus siitä, että että että miten se kaupallistaminen tehdään? Voidaanko perustaa uusi bisnes unit sen eteenpäin viemiseksi?

Edetääkö yritysostajien kautta yhteistyön kautta verkostojen kautta? Näitä mahdollisuuksia on monia, mutta se, että että on joku tietty jäsennetty rakenne, joka piirtää sitten ne rajat ja sen järjestävät sen tietynlaisen järjestyksen siihen kaaokseen. Ja tosiasiahan on se, että luova ajattelu on sen innovaatiotoiminnan polttoaine. Eli yritys itsessään ei luo yhtään mitään, että ne on ne ihmiset jotka siellä on ja just se, että minkälainen pelikenttä heillä siellä on, niin se on se mahdollistaminen mitä yritys voi tehdä.

Onneksi tätä kaikkea voi harjoitella. Ja ja sen takia sitä luovaa ajattelua pystyy treenaamaan. On olemassa ihan semmoisia tiettyjä yksilöharjoitteita, ryhmäharjoittelu. Ideoidaan, improvisoidaan, argumentoidaan, rakennetaan toisten ideoiden päälle ja kaikkea kaikkea sen kaltaista. Eli jälleen kerran palataan siihen, että on ne selkeät selkeät raamit, koska kaikkea ajatteluahan täytyy tietyllä tavalla hallita juuri siitä, että että on on se lähtöpiste ja sitten homma etenee ettei me jäädä sitten vellomaan ja veivaamaan siihen yhteen ja ja ainoaan kohtaan. Se vaatii pitkäjännitteistä työtä, ymmärrystä, rohkeutta. Ja ja mun mielestä tää irtonainen mieli on on hauska termi koska tota. Se pelkästään sen tiimin toiminnan kannalta, niin on on äärimmäisen tärkeätä, että siellä on se luottamus ja ja uskalletaan irrotella.

Nina Tuominen

Kyllä. Tuli mieleen tuossa kun kerroit tätä avasit asiaa niin mulle tuli mieleen, että meillä on tuota itse toimin siis LAB Studiassa tiiminvetäjänä ja ja siinä meillä on 6 hengen pieni tiimi, mutta juurikin näitä äsken avaamiasi asioita tarvitaan meidän

tiimissä. Elikkä nää on hyvin keskeisenä keskeisenä ohjaavana tekijänä myöskin meille ja osa on niinku strategia. Yrityksen strategia on takaraivossa, että siihenhän me peilataan koko ajan meidän toimintaa, että siinä mielessä kyllä minä allekirjoitan kaiken mitä sanot että olen. Olen kanssasi samaa mieltä.

Katariina Mäenpää

Joo mun mielestä jokainen jokainen tiimi kaipaa tän kaltaisia harjoitteita ja ja se mikä on tärkeä on myös muistaa että et. Usein sillä onnella on valitettavan suuri merkitys, että että kyllä siihen sitten tarvitaan onnistumiseen aina tarvitaan myös vähän onnea.

Nina Tuominen

Ja se ei tarkoita vaan onnellisia ihmisiä, vaan ihan onnea.

Katariina Mäenpää

No sanotaan näin, että että onnellisten ihmisten on ehkä helpompi saavuttaa se tilanne, mutta tää on vähän tällainen itseään ruokkiva kehä mä vähän luulen.

Nina Tuominen

Juuri näin. No mietin tuossa, että Suomi on väestöllisesti aika pieni alue. Ja voisi kuvitella, että tarvitaan myös kansainvälisiä kumppaneita. Niin minä sain tähän korvanappiini juuri tiedon, että teillä on radikaalien innovaatioiden laboratoriossa mielenkiintoista KV yhteistyötä olemassa. Kerrohan tästä lisää. Tuliko tää ekanakin tää korvan oppiin tullut tieto oikein?

Katariina Mäenpää

No kyllä mun täytyy nyt vahvistaa, että ihan ihan oikeata tietoa sulle on sinne vuodettu. Se tietysti täytyy sanoa että että vaikka Suomi on väestöllisesti pieni alue, niin kyllähän meillä täällä isoja asioita on tapahtunut ja ja me on saavutettu kohtuu merkityksellinen asema tai ainakin näin me halutaan uskoa ihan noin niinku globaalissa mittakaavassa. Mutta sitähan se vaatii, että ei meiltä kukaan täältä tule hakemaan ja kyselee tuletteko leikkimään. Vaan kyllä meidän täytyy olla tarjolla tarjolla tuolla ja aktiivisesti. Koittaa päästä saada jalansijaan ja ja meillä tämmöinen jalansija on on auennut genevessä sijaitsevan cern tutkimuslaitoksen rinnalla toimivassa aidesquare oppimisympäristössä ja meillä on sinne nyt sitten lähdössä yhdessä itävaltalaisen

kumppanin kanssa niin sillain vajaa parisenkymmentä opiskelijaa plus sitten tutorit ja opettajat ja vetäjät niin tossa tota huhtikuun toisella viikolla ollaan siellä viikko ja ja tota. Sitten touhutaan. Keskenämme moni kansallisissa tiimeissä. Tässä kohtaa tää on nyt vähän tällainen pilotti pilottikuvio, että nyt meillä on suomalaisia ja itävaltalaisia ja. Ja tota me ollaan cernin lisäksi saatu tähän nyt eilen oli just palaveri niin pientä maistiaista siitä, että me saatetaan saada nasan suunnalta pieni inputti, mutta sitten myös itävallassa Grazissa sijaitsee yksi esabikin haarakonttori sanotaanko näin, joita toki myös helsingissä ja ja ympäri eurooppaa sitten eli eli euroopan avaruustutkimus.

Yhteistyö organisaatio niin niin tota saadaan yhdistettyä nyt meidän näkökulmasta ihan ihan niinku maailman huippuluokan top toimijoita tähän ja eli nyt tässä keväällä ensimmäisen kerran pilotoitavassa kurssikokonaisuudessa päästään näiden itävaltalaiden kanssa harjoittelemaan jo tätä yhteistyötä. Mut että. Tän kurssin jatkoksi tai tässä rinnalla samanaikaisesti.

Meillä on useampi rahoitushakemus työn alla ensisijaisena. Nyt ehkä ja selkeämmin tähän kokonaisuuteen liittyvänä, niin meillä on erasmus-hakemus kolmeksi vuodeksi, jossa on tarkoitus ottaa mukaan sitten vielä saksalainen partneri tähän. Ja sanotaan näin, että keskusteluja käydään vähän sinne sun tänne, että että me ollaan varmaan nyt tekemässä semmoisia asioita, jotka jotka kiinnostaa tuolla tuolla maailmalla ja ja ja tota LRI ssähän meillä nyt jo tällä hetkellä on käynnissä 2 erasmus-hanketta liittyen innovatiivisuuteen siinä mielessä, että tehdään käyttäjä ihmislähtöistä kestäväää suunnittelua tämän muotoilun menetelmiä menetelmä kehittämistä.

Ja ja tota totta kai kontakteja on olemassa moniin kansainvälisiin yliopistoihin ja ja tota sanotaan näin, että näitä olemassa olevia verkostoja pyritään nyt sitten vahvistamaan sen mukaan, että miten me. Miten tämä meidän oma strategia tästä lähtee rakentumaan ja ja tota totta kai kuitenkin maltillisella resursseilla mennään, niin kyllä meidän täytyy sieltä valita sitten niitä kirsikkoja, että kaikkea ei pystytä kaivamaan kerralla. Mutta mä näen, että meillä on mielenkiintoisia vuosia edessä.

Nina Tuominen

Kuulostaa hurjalta siis ihan kaikkeen menossa tällä hetkellä tosi jännittävää. Tähdennä mulle vielä. Miksi on tärkeää panostaa luovaan ajatteluun ja innovointiin yrityksissä ja koko yhteiskunnassa?

Katariina Mäenpää

No sanotaan näin, kuten tossa jo aikaisemmin tulinkin maininneeksi, niin kyllähän ne on. Meillä on ollut onnistumisia, Suomi on pieni maa, mut että me on onnistuttu

tekemään hyviä ratkaisuja aikaisemmin ja ja tota nyt ei muuta kuin tarvitsisi vain saada uudelleen sama vaihde silmään, joka silloin edellisten onnistumisten aikaan aikaan on ollut, eli suuri osa tällä hetkellä. PK yrityksistä, jotka kuitenkin on sellainen tietynlainen voimavara suomessa.

Totta kai meillä on isoja kansainvälisiä, jotka toiset porskuttaa tai toiset vähän hitaammin. Mutta joka tapauksessa se PK sektori on se voima varsinkin päijät-hämeessä. Usein näissä yrityksissä on haasteita se, että ne resurssit on niukat eletään kohtuu kapeissa oloissa siellä pienenä osana arvoverkkoa ja ja ennen kaikkea se, että suomalainen työ on valitettavan arvokasta, jolloin meidät myös hyvin vaivatta voidaan korvata jos ainut kilpailutus sen ratkaiseva edellytys on se, että millä hinnalla mennään ja mitä tehdään. Eli siinä on aina se vaara, että jollei pystytä panostamaan siihen luovuuteen ei synny uutta, ei synny kilpailuetua ja päädytään siihen perässä hiihtäjä asemaan, mutta me halutaan ajatella niin, että että luova ajattelu on se voima, joka vie meitä eteenpäin, on kysymys sitten liiketoiminnasta, yhteiskunnallisesta kehityksestä, vihreästä siirtymästä, joka nyt varsinkin EU:N mittakaavassa on merkittävää. Soisin sen olevan yksi merkittävää ihan globaalissakin mittakaavassa.

Ja tosiasia on vaan se, että ilman luovuutta niin meidän hyvinvointi ei voi kasvaa eikä parantua. Ja sen takia me ollaan nyt vahvasti LRI tämmöisenä airueena luovan ajattelun puolesta puhujana. Ja ja tota silloin kun innovaatio-osaamisen kasvattaminen innovaatiokyvykyys siitä pidetään huolta, siitä lannoitetaan ja kastellaan ja hoivataan. Jutellaan kauniisti. Ja ja tota silloin meillä on sitten se mahdollisuus tehdä tästä maailmasta vielä Parempi, turvallisempi ja siten myös sitten onnellisempi.

Nina Tuominen

Kiitos. Olipa kyllä kerta kaikkiaan inspiroivaa kuulla miten luovuus ja innovaatiot voi olla strategisia voimavaroja yritykselle ja koko yhteiskunnalle. Kuten katariina sie tuossa hienosti mun mielestä kiteytitkin niin niin ilman luovuutta ja rohkeutta kehittää uutta, jäädään helposti sitten sinne perässä hiihtäjiksi mitä äsken sanoit, eli sen takia on tärkeätä panostaa ideointiin yhteistyöhön uudelleenlaiseen ajatteluun, että se on niinku se avain menestykseen ja kestäväan kasvuun ja siihen onnellisuuteen ja onneen. Kiitos katariina, että jaoit kanssamme näitä näkemyksiä ja kokemuksia innovoinnista.

Katariina Mäenpää

Kiitos paljon ja ihan viimeiseksi mä haluaisin sanoa että että LRI ei tätä tietenkään tää ei ole me ei omisteta tätä asiaa vaan sitä suurempi liike me saadaan aikaiseksi. Mitä enemmän me saadaan tämän asian äärelle ihmisiä ja ja näin ollen niin kehotan olemaan yhteydessä.

Nina Tuominen

Hyvä ja ja jälleen kerran. Kiitos kaikille kuuntelijoille ja sinulle, joka siellä kuulokkeiden päässä olit mukana. Ja jos tota pidit tästä jaksosta niin kerro ihmeessä kollegallesi tai ystävällesi ja tule sitten kuulemaan myöskin seuraavaa LAB Talk jaksoa eli tota ei muuta kun kuulemisiin ja ja pidetään luovuus kovin elävänä vai mitä Katariina?

Katariina Mäenpää

Juuri näin kevättä kohti mennään niin silloin olisi ihan inspiraatio on helppo näin kaivaa sitten tuolta kun pikkuhiljaa alkaa taas vihertään niin viherätään me sen mukana ja kukitaan aina vaan kauniimpia kukkasia.

Nina Tuominen

Näin me tehdään. Hyvä moikka.