



Kysely palkinnoista – yhteenvedo 6/2020 - 7/2020

HANKKEEN PERUSTIEDOT

- Rahoittaja: Päijät-Hämeen liitto
- Rahoitusmuoto: EAKR
- Kesto: 1.9.2019 – 31.8.2020
- LABin rooli: Hallinnoija
- Yksikkö: Liiketoiminta
- Painoala: Innovaatioiden kaupallistaminen

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KYSELYN PERUSTIEDOT

- Tavoitteena oli selvittää ihmisten mielipiteitä liittyen avainsanoihin; tapahtumien pientuotteet, urheilupalkinnot ja kierrättäminen.
- Kyselyssä esiteltiin 2nd Round –hankkeen muotoilijoiden, Anu Juhola, Veena Koskinen, Vera Värn, suunnittelemat, ja valmistustekniikan asiantuntijan, Jaakko Salén, tuottamat palkinnot.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KOHDERYHMÄT

- Kyselyn kohderyhmäksi rajattiin urheilijat, urheilijoiden vanhemmat, valmentajat ja urheiluseurojen edustajat.
- Vastaamaan pääsivät kaikki kohderyhmän edustajat, jotka tavoittivat kyselyn.
- Kyselyn linkkiä jaettiin suoraan sähköpostitse kohderyhmälle ja sosiaalisen median kanavissa.

VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

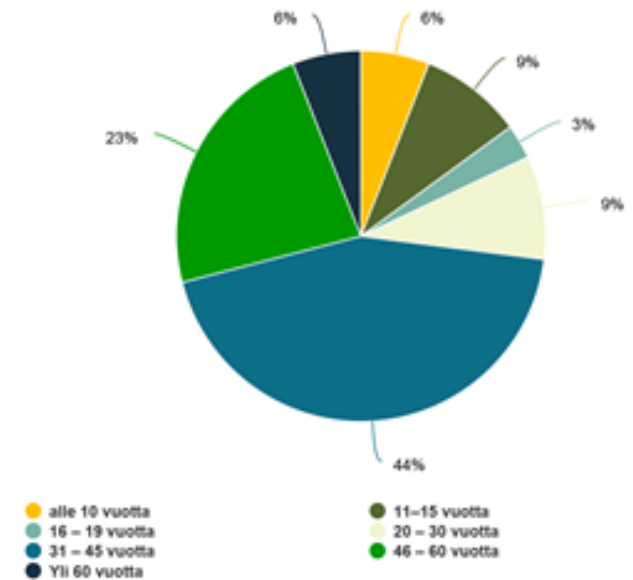
VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

- Kyselyyn vastasi 34 henkilöä.
- Vastaajamäärän ollessa pieni, tulokset ovat vain suuntaa-antavia.
- Kaikista vastaajasta suurin osa oli urheilijoita ja urheiluseuran edustajia. [1]
- Iältään vastaajat olivat pääosin 31-45 vuotiaita. [2] Nuorin vastaaja oli alle kymmenenvuotias ja vanhimmat päälle kuusikymmentävuotiaita.

1

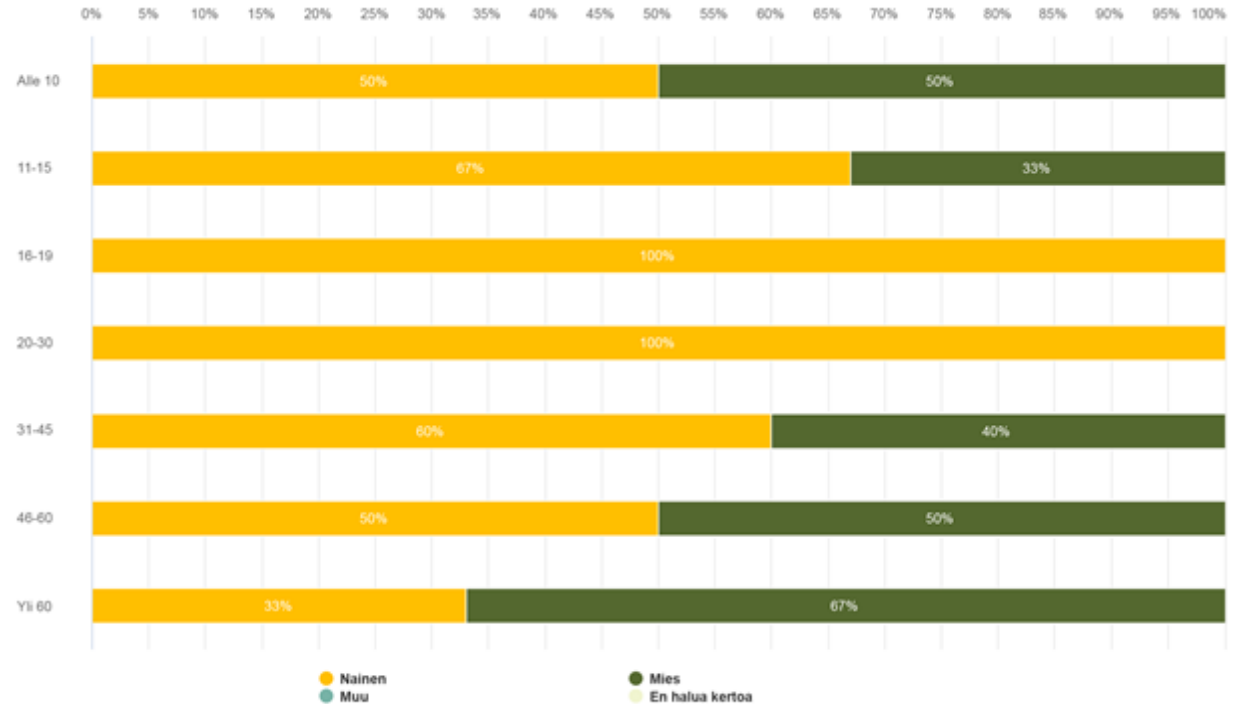


2



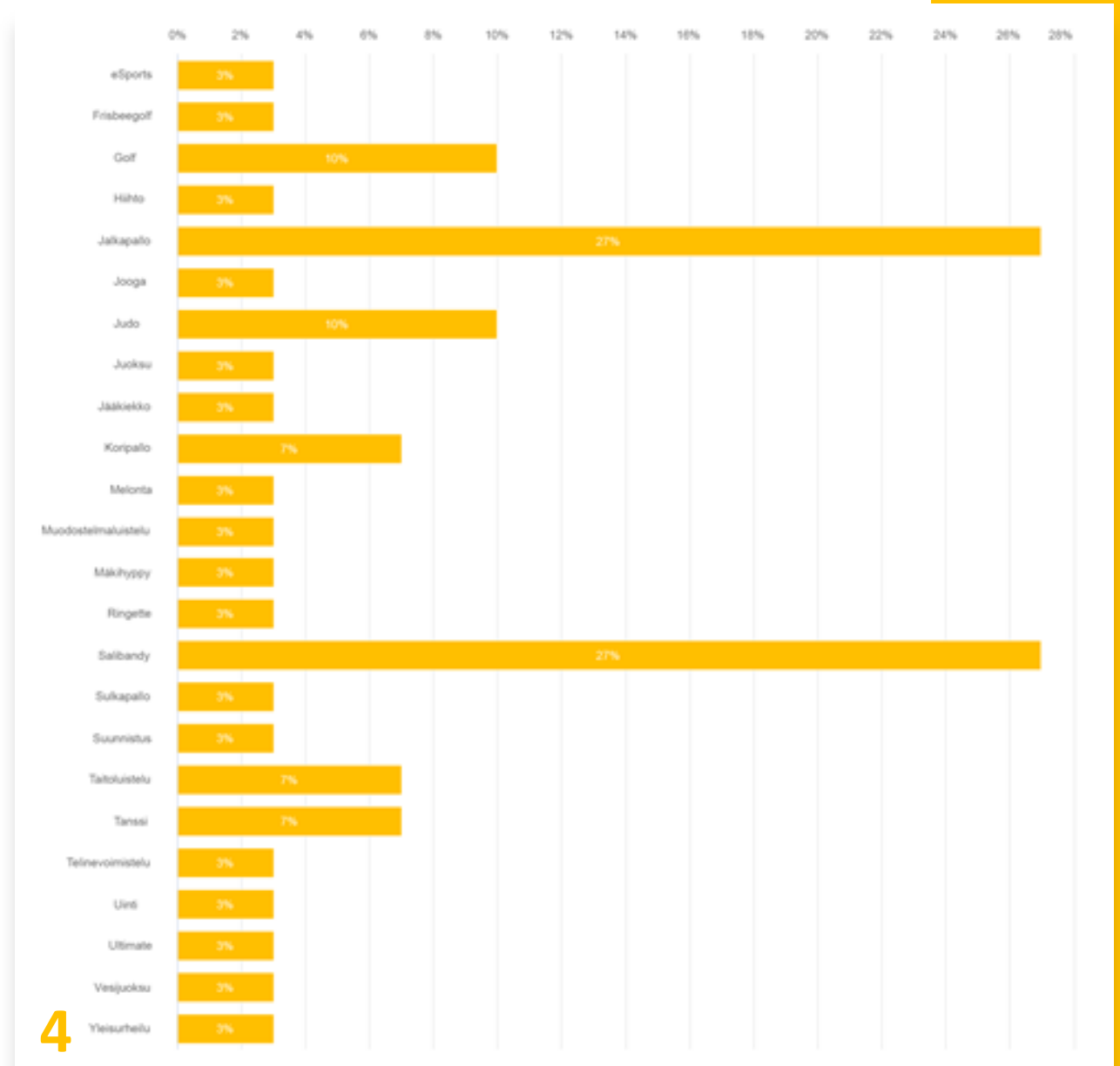
VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

- Kaikista vastaajista naisia oli 24% enemmän, joten melkein kaikissa ikäryhmissäkin oli enemmän naiskuin miesvastaajia. [3]



VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

- Eri urheilulajien edustus oli laaja, mutta selkeästi eniten edustettuina olivat jalkapallo ja salibandy. [4]



MIKÄ PALKINNOISSA ON TÄRKEÄÄ

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



PÄIJÄT-HÄMEEN LIITTO

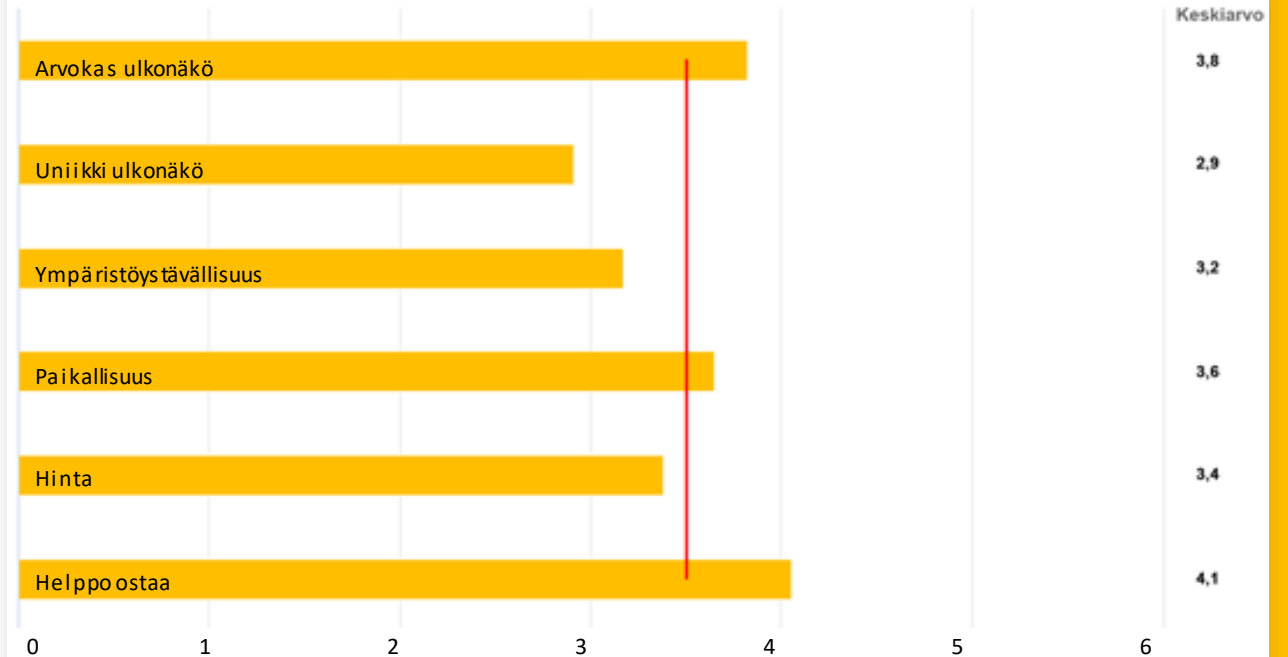


Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIKÄ PALKINNOISSA ON TÄRKEÄÄ

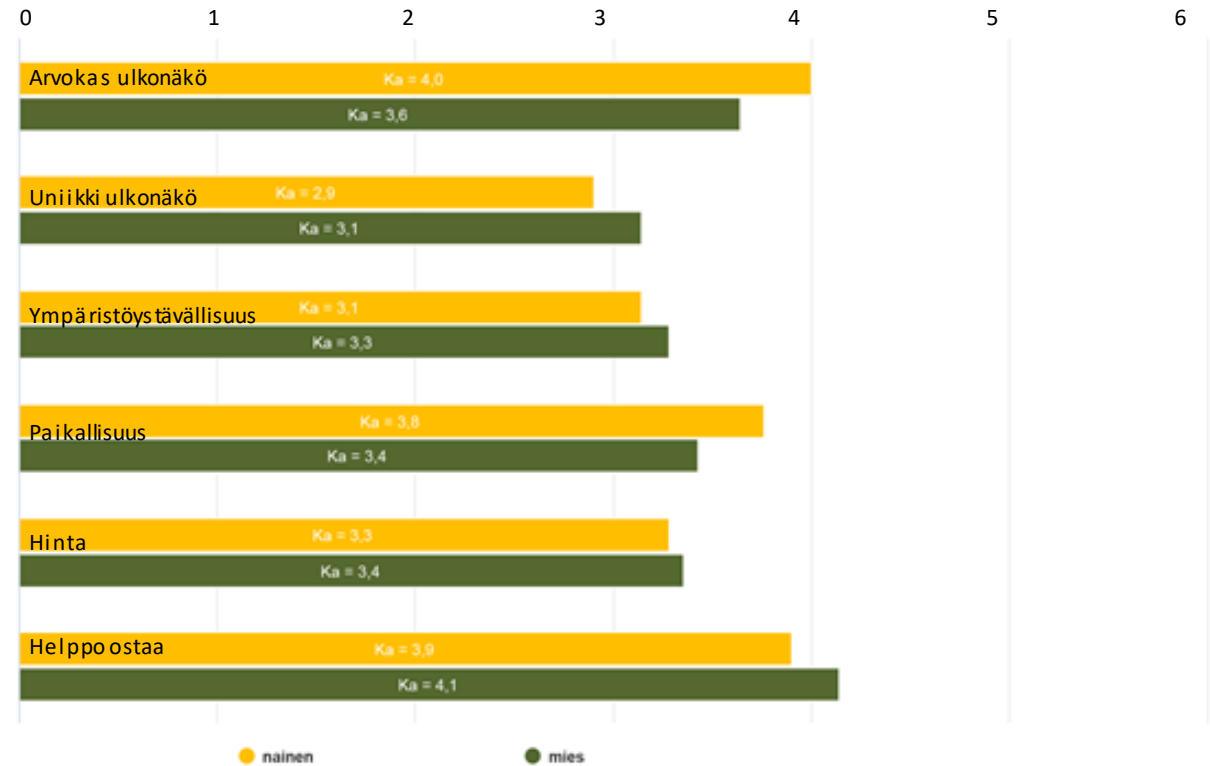
- Kaikkien vastaajien kesken ominaisuuksien tärkeysjärjestys [5]:
 - Uniikki ulkonäkö
 - Ympäristöystävällisyys
 - Hinta
 - Paikallisuus
 - Arvokas ulkonäkö
 - Helppo ostaa



5 1. tärkein - 6. vähiten tärkeä

MIKÄ PALKINNOISSA ON TÄRKEÄÄ

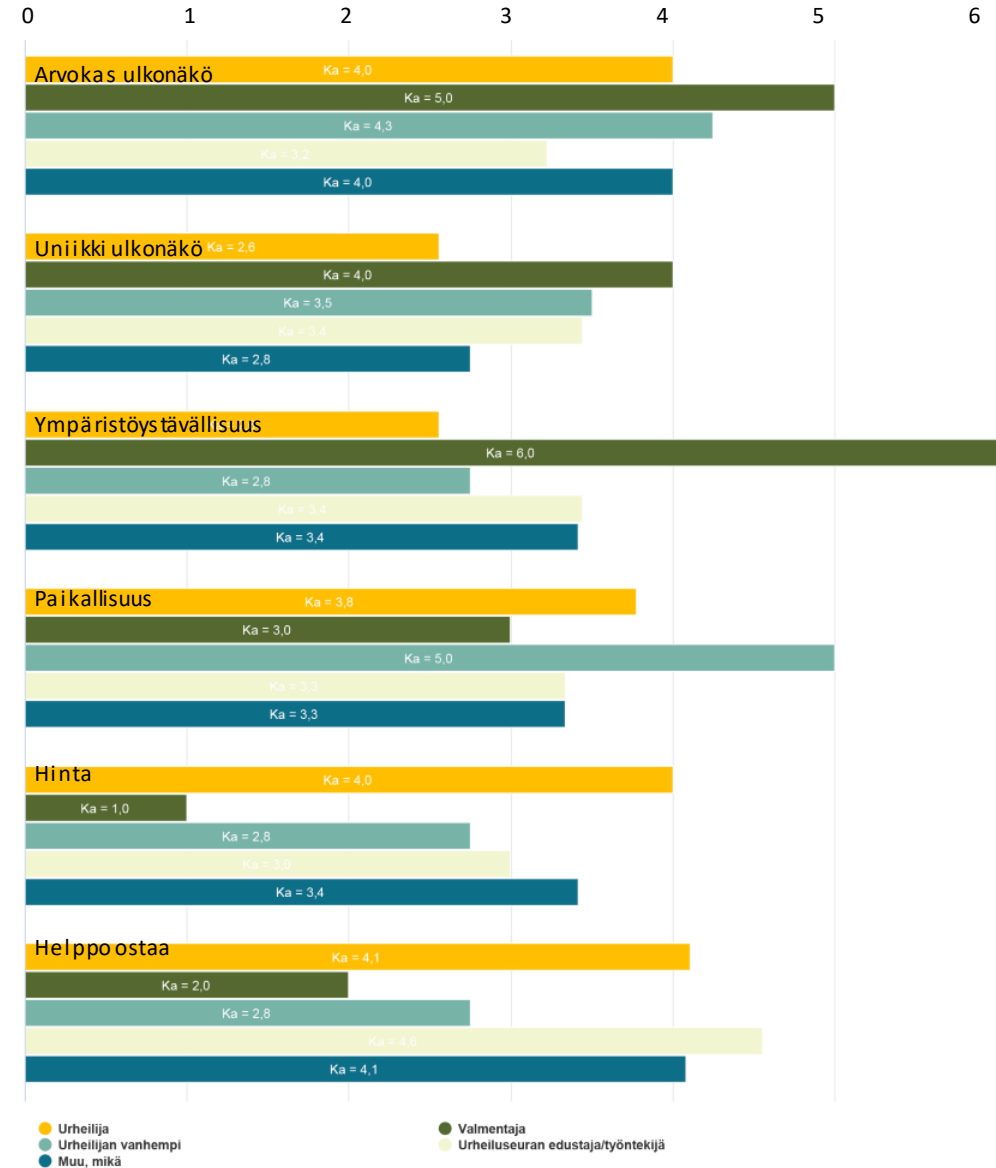
- Nais- ja miesvastaajien väliset vastaukset eivät juurikaan eronneet toisistaan.
- Naisvastaajat pitivät arvokasta ulkonäköä vähäpätöisempänä, kun taas miesvastaajat eivät arvostaneet niin paljoa ostamisen helppoutta. [6]
- Ikäjakaumassa lapset ja nuoret pitivät tärkeimpänä ulkonäköä ja ympäristöystävällisyyttä. Aikuisilla nousi enemmän esille paikallisuus ja hinta, kuin visuaaliset seikat.



6 1. tärkein - 6. vähiten tärkeä

MIKÄ PALKINNOISSA ON TÄRKEÄÄ

- Vastaajan roolilla oli suurin merkitys [7]:
 - Urheilijat arvosivat palkinnon ulkonäköä ja ympäristöystävällisyyttä
 - Valmentajat ja vanhemmat arvosivat hintaa sekä helposti ostettavuutta



7

MIKÄ PALKINNOISSA ON TÄRKEÄÄ

Kysymykseen oli mahdollista jättää myös avoin kommentti. Tähän vastasi kolme. Heidän vastauksensa koskivat palkinnon kokoa. Palkinto olisi oltava iso, jotta se loisi arvokkuutta, mutta pieneen tilaan menevä, jotta se ei veisi seuran tiloissa liikaa säilytystilaa. Kolmas kommentti kyseenalaisti kokonaan konkreettisten palkintojen jakamisen tulevaisuudessa.

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KERRÄTETTY VS PERINTEINEN PALKINTO - ARVOMAAILMA

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

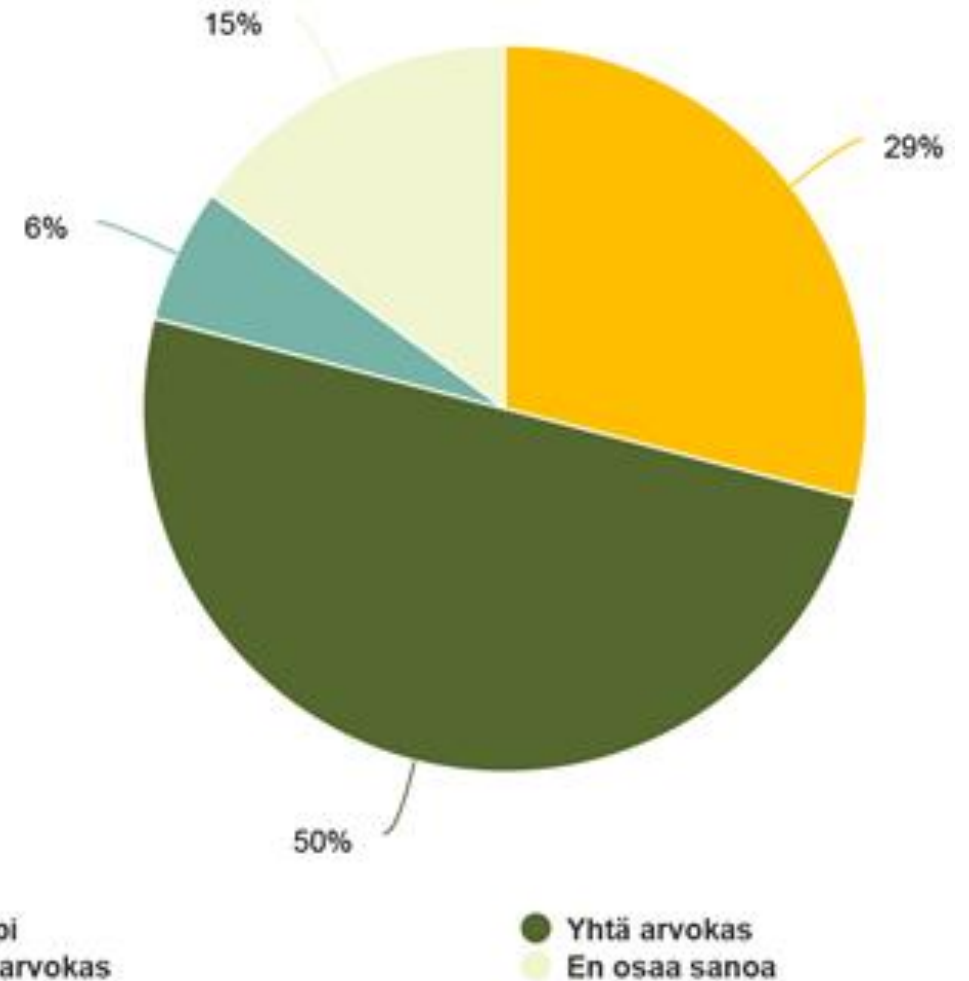
 LAB University of
Applied Sciences



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

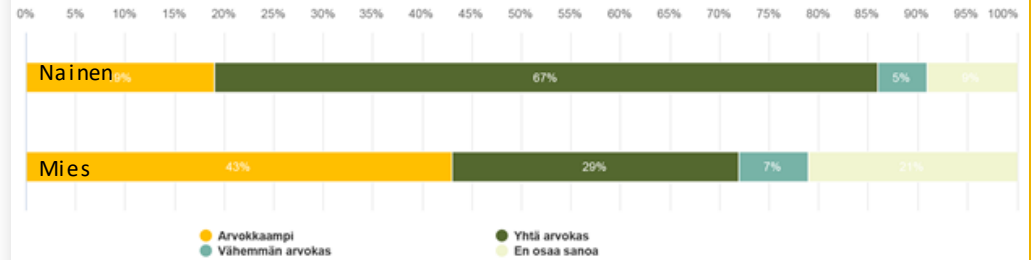
KERRÄTETTY VS PERINTEINEN PALKINTO - ARVOMAAILMA

- Vastaajat vertasivat kierrätysmateriaaleista valmistettujen palkintojen arvomaailmaa perinteisiin palkintoihin.
- Kaikkien vastaajien vastaukset jakautuivat seuraavasti [8]:
 - 29% kaikista vastaajista sanoi kierrätysmateriaaleista valmistettua palkintoa arvokkaammaksi
 - 50% kaikista vastaajista sanoi palkintoja yhtä arvokkaaksi
 - 6% prosenttia kaikista vastaajista sanoi, että kierrätysmateriaaleista valmistetut palkinnot tuntuvat vähemmän arvokailta
 - 15% kaikista vastaajista ei osannut sanoa

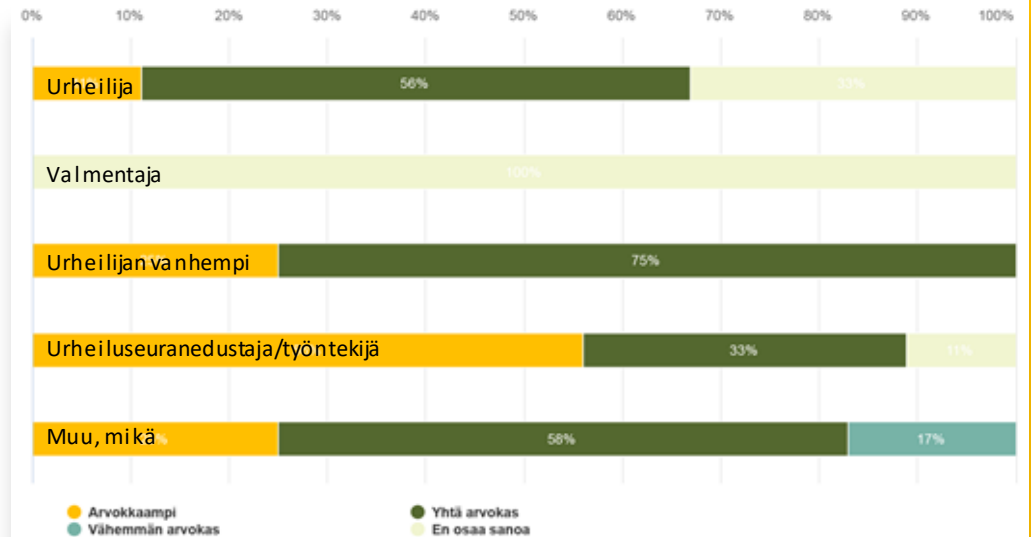


KERRÄTETTY VS PERINTEINEN PALKINTO - ARVOMAAILMA

- Naisvastaajista suurin osa sanoi kierrätysmateriaaleista valmistettuja ja perinteisiä palkintoja saman arvoisen tuntuiseksi [9].
- Miesvastaajista suurin osa oli sitä mieltä, että kierrätysmateriaaleista tehty palkinto olisi arvokkaamman tuntuinen. [9]
- Kyselyyn vastanneet urheilijat ja urheilijoiden vanhemmat vastasivat eniten “yhtä arvokas”, kun taas vastanneista urheiluseuran edustajista yli puolet pitivät kierrätettyä palkintoa arvokkaampana [10].



9



10

KERRÄTETTY VS PERINTEINEN PALKINTO - ARVOMAAILMA

Vastaajien piti perustella edelliset vastaukset omin sanoin. Melkein kaikki vastaukset kannattivat kierrätetyn palkinnon ideaa. Moni vastauksista viittasi siihen, ettei sillä materiaalilla ole väliä, tai kierrätys lisää palkinnolle jonkinlaista arvomaailmaa.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN MITALI

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

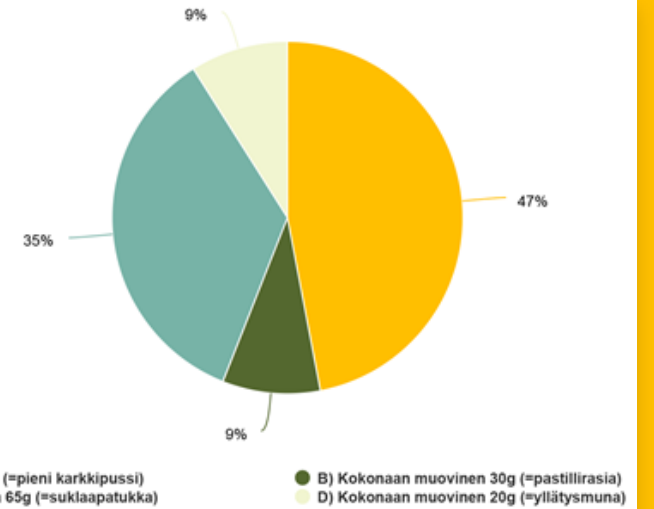
MIELUISIN MITALI

- Vastaajalle näytettiin yllä oleva kuva, jossa näkyy pilottisarjan mitalit [11].
- Valinnan sai lisäksi perustella monivalintakysymyksessä
- Vastaaja valitsi mieluisimman mitalin seuraavien tietojen perusteella:
 - Paino
 - Materiaalit
 - Ohessa oleva kuva
- Valinnan sai lisäksi perustella

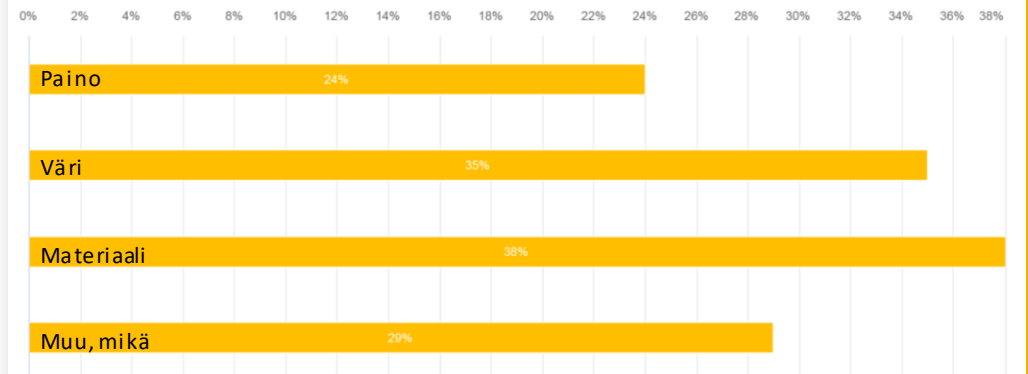


MIELUISIN MITALI

- Kaikkien vastaajien suosikiksi nousi vaihtoehto A) 47%:lla [12].
- Sen materiaalit ovat metalli ja muovi.
- Toinen vastaajien suosikki oli kolmimateriaalinen mitali C).
- Perusteluina oli vastattu eniten materiaalia ja väreä. [13]



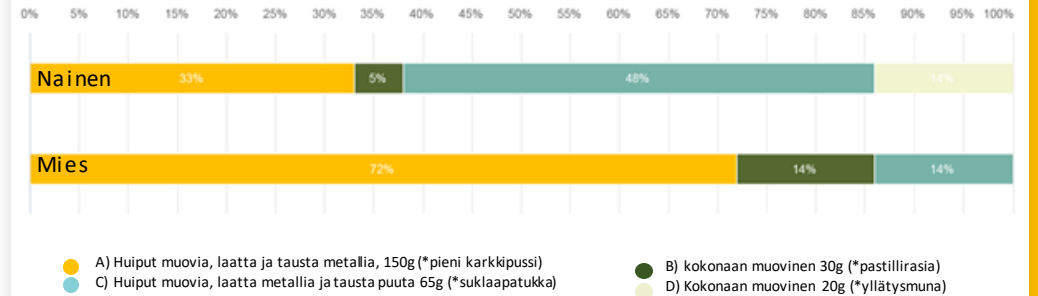
12



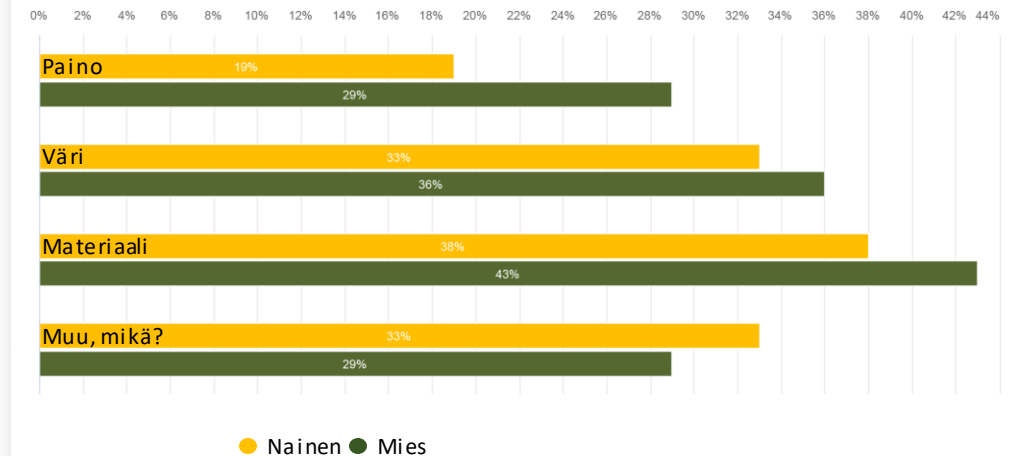
13

MIELUISIN MITALI

- Nais- ja miesvastaajien välisissä vastauksissa oli suuri ero [14].
 - Miesvastaajista 72% valitsi eniten suosikikseen metalleja sisältävän palkinnon, kun taas naisvastaajista sen valitsi vain kolmasosa.
- Miesvastaajien perusteluna oli eniten materiaali ja väri. [15]
- Naisvastaajien keskuudessa kaikki muut perusteluvaihtoehdot saivat yli 30% paitsi paino. [15]



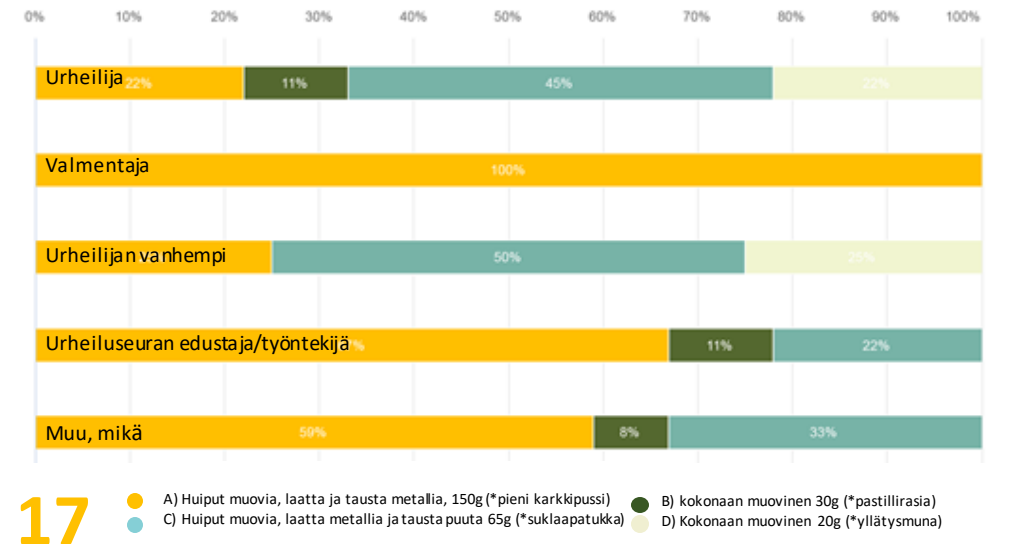
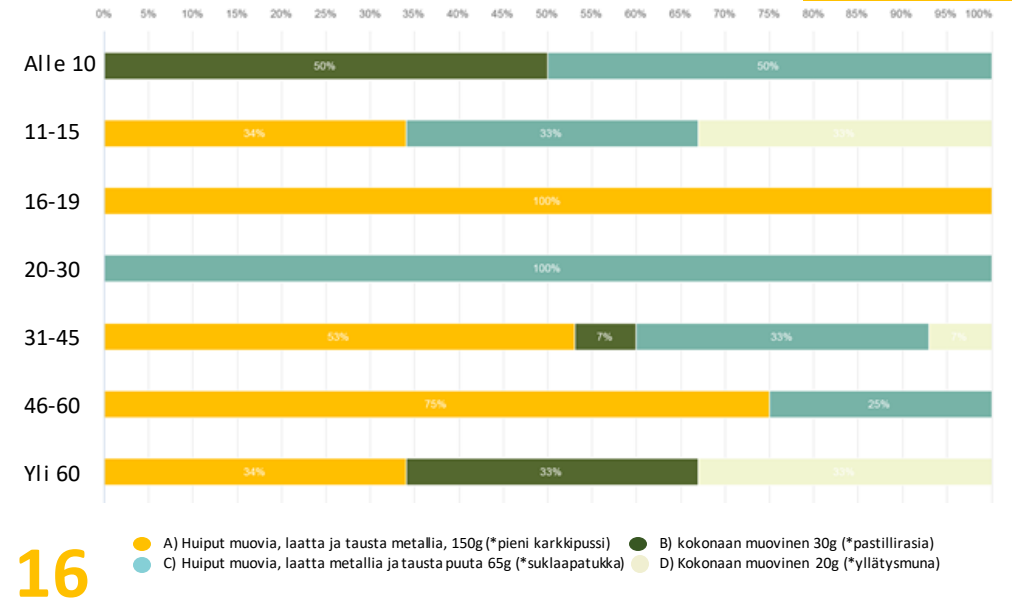
14



15

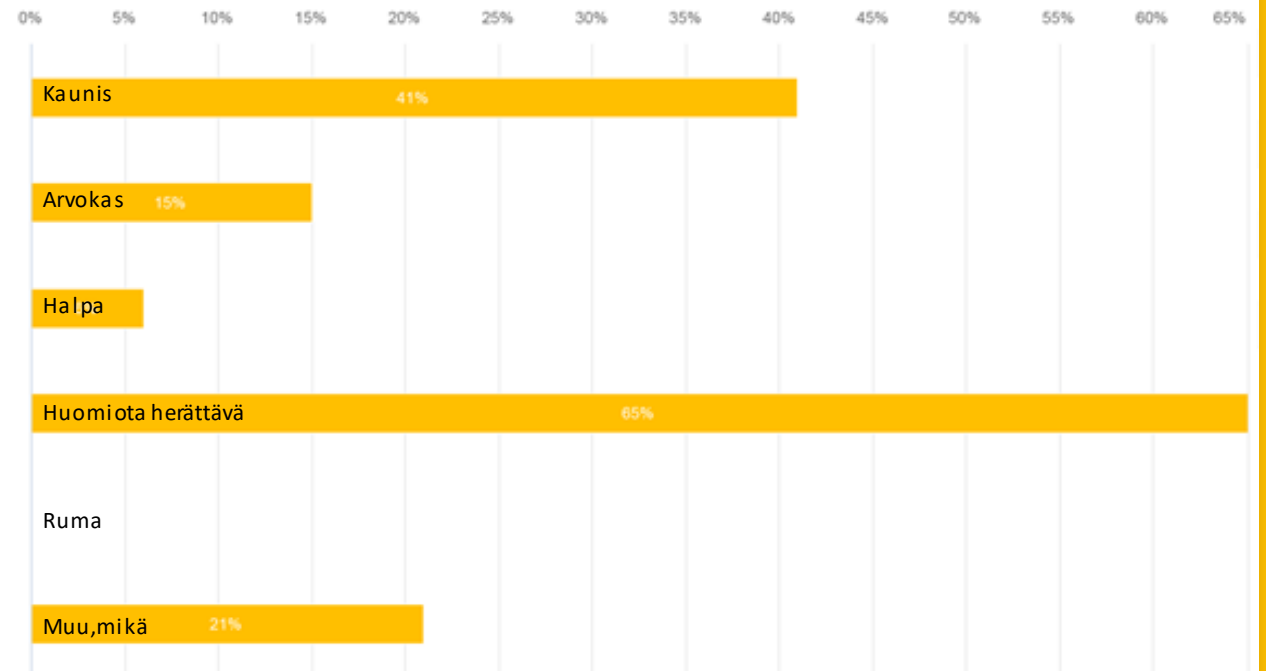
MIELUISIN MITALI

- Kyselyn nuorimmat vastaajat olivat valinneet mieluisimmat palkinnot värin ja ulkonäön perusteella, jolloin esille nousee värikkäimmät ja arvokkaimman näköiset mitalit A), B) ja C) [16].
- Kyselyn aikuisilla taas valinnan määräsi enemmän ulkonäkö ja materiaali, jolloin suosikiksi nousee mitali A).
- Roolien perusteella mitali A) oli kaikissa muissa ryhmissä suosikki, paitsi urheilijoiden ja heidän vanhempien mielestä kolmimateriaalinen voitti. [17]



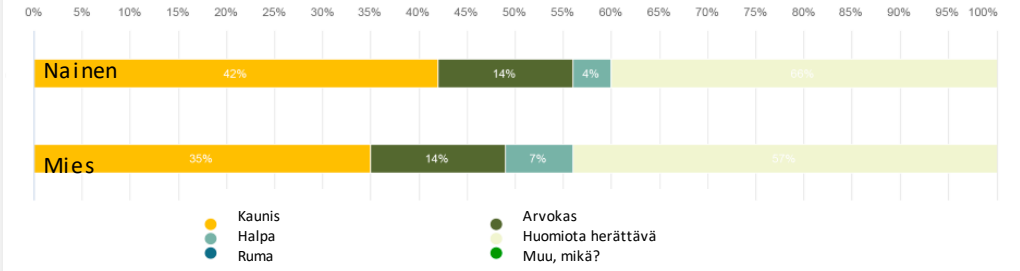
MIELUISIN MITALI

- Vastaajat kertoivat mielipiteensä mitaleista monivalinnoilla sekä avoimella vastauksella:
 - Huomiota herättävä 65%
 - Kaunis 41%
 - Arvokas 15%
 - Halpa 6%
 - Ruma 0%
 - Muu, mikä 21%
- Muu, mikä vastauksia:
 - Omaperäinen
 - Luova
 - Neutraali

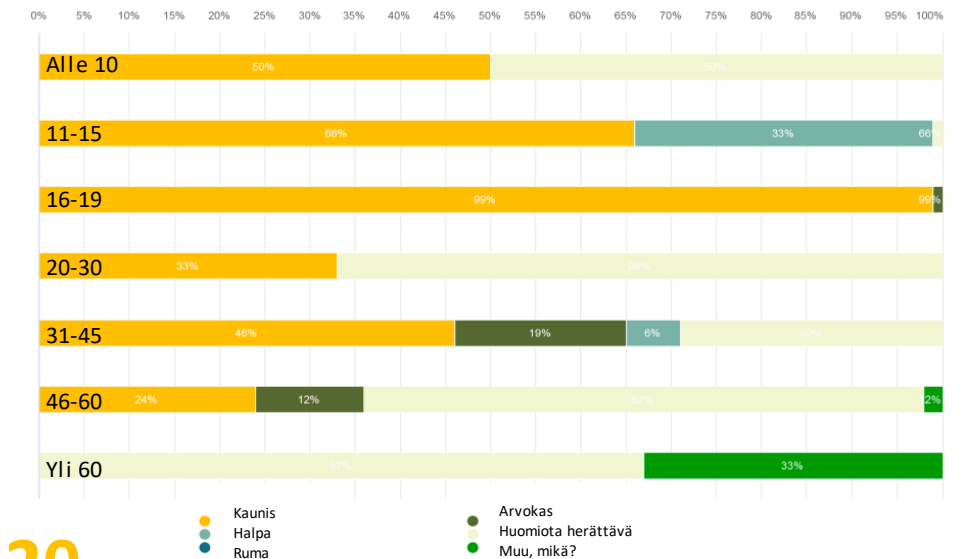


MIELUISIN MITALI

- Naisvastaajilla vastaukset painottuivat hieman enemmän mitalin kauneuteen, kun taas miesvastaajien huomiota herättävyyteen. [19]
- Nuorempi ikäpolvi oli vastannut keskimäärin enemmän kaunis, kun taas ikää kiivetessä ylös päin oli huomiota herättävä mainittu useammin. [20]
- Roolilla ei ollut tähän kysymykseen vaikutusta.



19



20

MIELUISIN POKAALI

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN POKAALI

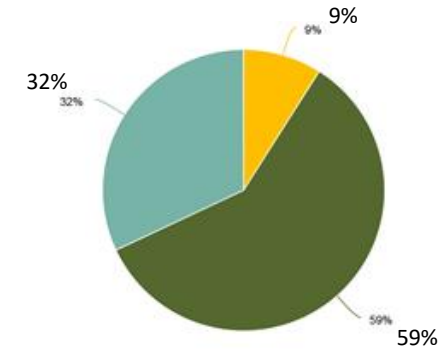
- Vastaajalle näytettiin yllä oleva kuva, jossa näkyy pilottisarjan pokaalit [21].
- Valinnan sai lisäksi perustella monivalintakysymyksessä
- Vastaaja valitsi mieluisimman pokaalin seuraavien tietojen perusteella:
 - Paino
 - Materiaalit
 - Ohessa oleva kuva
- Valinnan sai lisäksi perustella



21

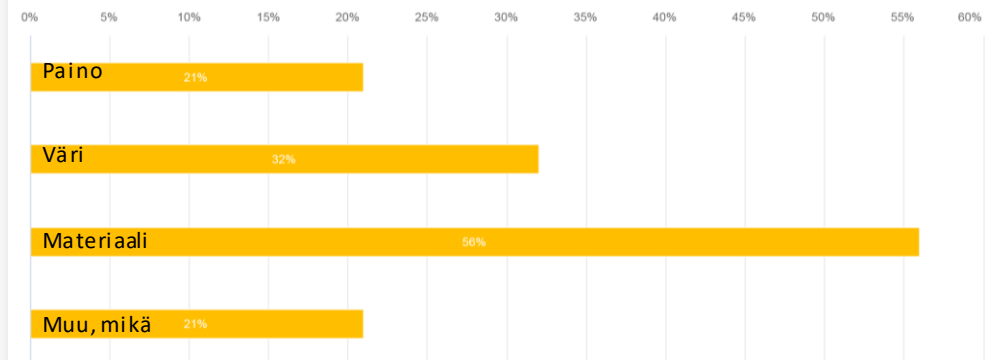
MIELUISIN POKAALI

- Eniten ääniä (59%) sai pokaali B). [22]
 - Palkinto, jolla oli eniten painoa ja materiaalina eniten puuta.
 - Seuraavaksi eniten ääniä sai palkinto C).
- Yksi valinnan perusteluista nousi selkeästi eniten esille, materiaali. Sen oli vastannut yli puolet, 56%, kyselyyn osallistujista.[23]



- A) Kokonaan muovinen, 170g (=keksipötkö)
- B) Huippu muovia, jalusta puuta/komposiittia, laatta metallia, 710g (=irtokarkkilaatikko)
- C) Huippu muovia, puuta/muovia pohja ja laatta metallia, 270g (konvehtirasia)

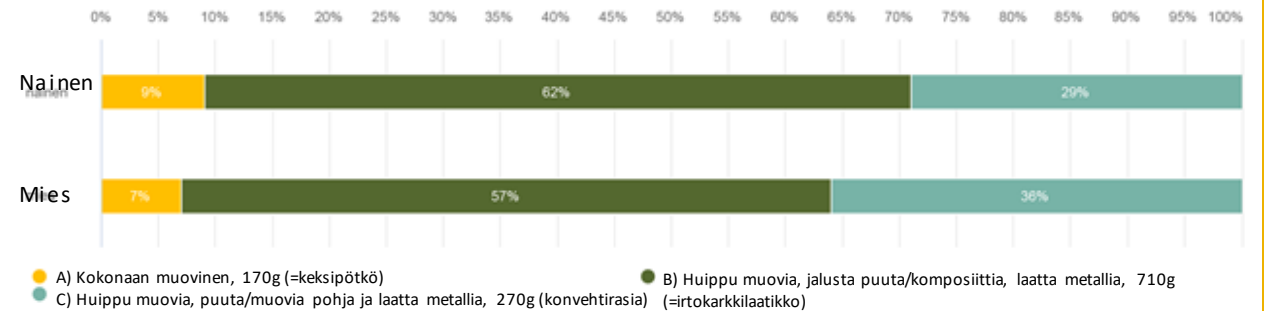
22



23

MIELUISIN POKAALI

- Vastaajien kesken sukupuolten välillä ei ollut eroa muussa, kuin perusteluissa [24].
 - Materiaali oli molemmilla tärkeimmässä osassa
 - Naisvastaajien keskuudessa vastattiin enemmän väri
 - Miesvastaajat valitsivat enemmän paino.

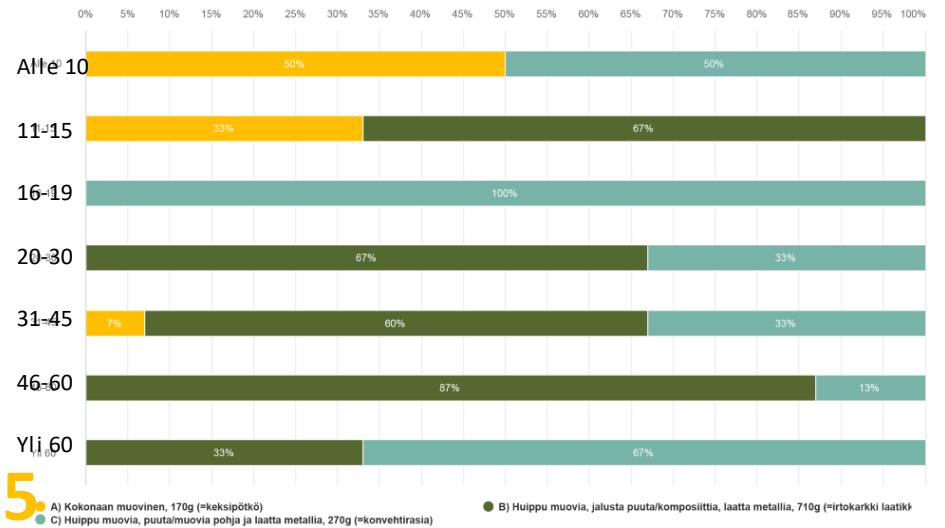


MIELUISIN POKAALI

- Lapset/nuoret vastaajat valitsivat kaikkia kolmea pokaalia [25].
 - Heidän valintansa menivät pääasiassa värin perusteella. 26
- Aikuiset vastaajat valitsivat eniten mitalit B) ja C). [26]
 - Valinnat pohjautuivat pokaalin materiaaleihin ja tyylikkyyteen. 26

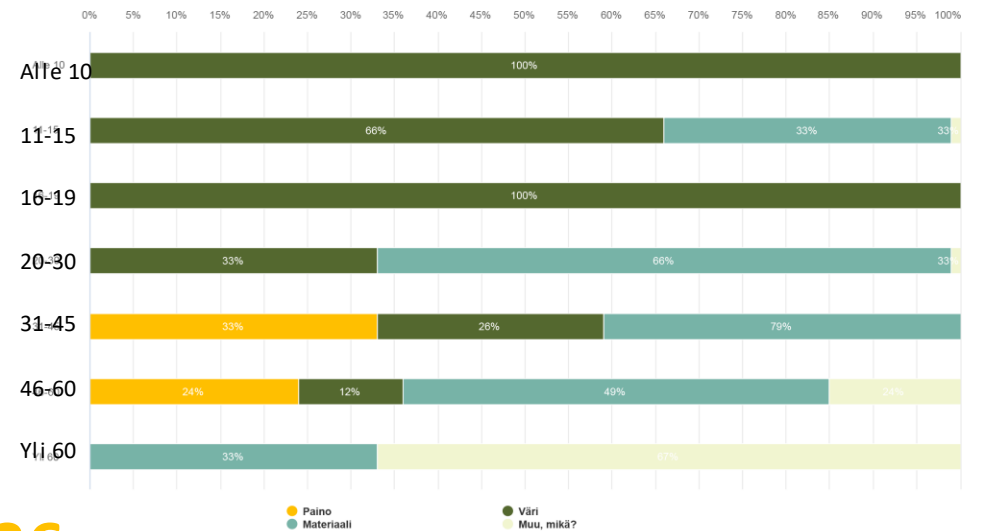
Valitse mieluisin versio pokaaleista

Vastaajien määrä: 35



25

A) Kokonaan muovinen, 170g (=keksipötökö)
B) Huippu muovia, jalusta puuta/komposiittia, laatta metallia, 710g (=irtokarkki laatik)
C) Huippu muovia, puuta/muovia pohja ja laatta metallia, 270g (=konvehtrasia)



26

Paino
Materiaali
Väri
Muu, mikä?

MIELUISIN POKAALI

Pokaaleistakin kysyttiin mielipiteitä monivalintakysymyksellä, jossa oli myös vapaa tekstikenttä. Vastauksien painopiste pysyi kokonaisuudessaan ulkonäön kehumisessa. Pokaalia sanottiin eniten kauniiksi, mutta myös huomiota herättäväksi ja uudennlaiseksi.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIERRÄTYSMATERIAALIN VAIKUTUS MIELIKUVIIN

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



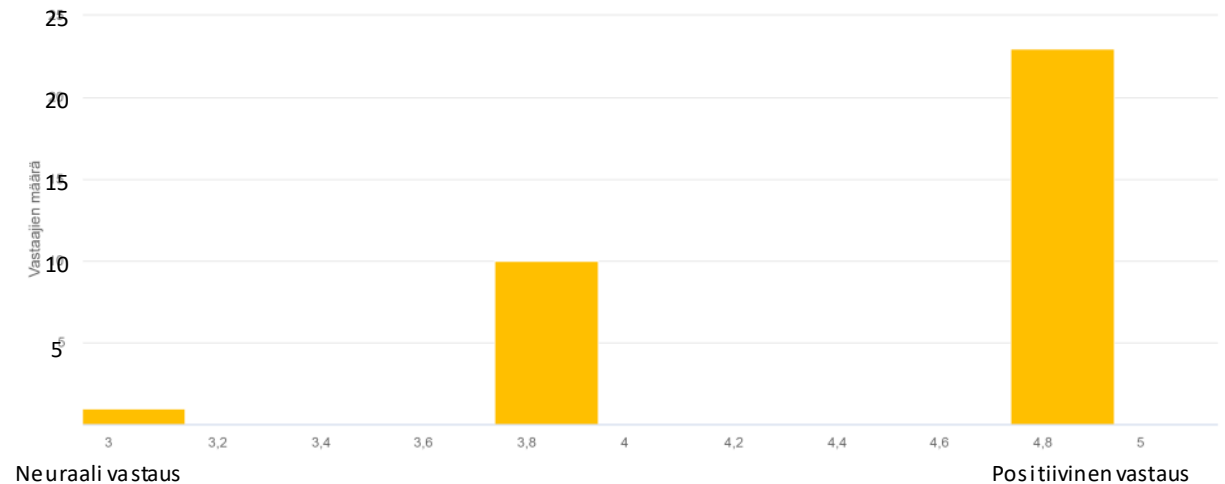
Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIERRÄTYSMATERIAALIN VAIKUTUS MIELIKUVIIN

- Vastaajaa muistutettiin, että hetki sitten näytetyt palkinnot on valmistettu kierrätysmateriaaleista.
 - Tämä vaikutti kaikkien vastaajien kesken mielipiteisiin seuraavasti: [27]
 - 5: 68%
 - 4: 29%
 - 3: 3%
 - 2: 0%
 - 1: 0%
- (5=positiivisesti, 1=negatiivisesti)

Palkinnot ovat valmistettu kierrätysmateriaaleista - miten se vaikuttaa mielikuvaasi niistä? 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

Vastaajien määrä: 34

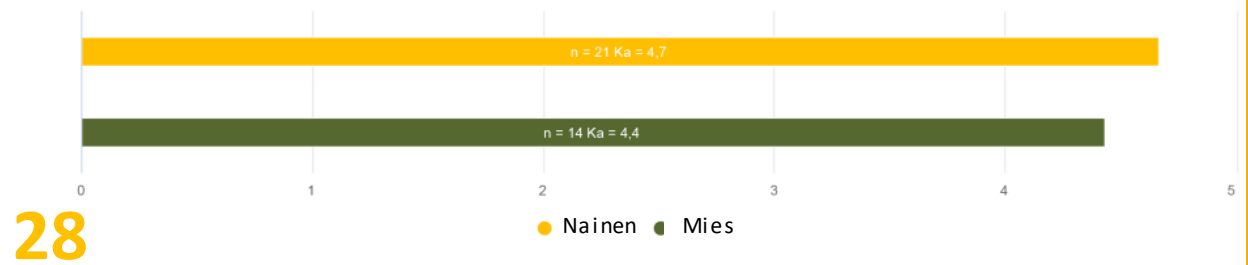


KIERRÄTYSMATERIAALIN VAIKUTUS MIELIKUVIIN

- Jaetuissa ryhmissä naisvastaajat, lapset ja nuoret aikuiset vastaajat, kyselyyn osallistuneet urheiluseuran edustajat ja urheilijoiden vanhemmat pitivät kierrätysmateriaalien käyttöä palkinnoissa positiivisena asiana [28, 29, 30].

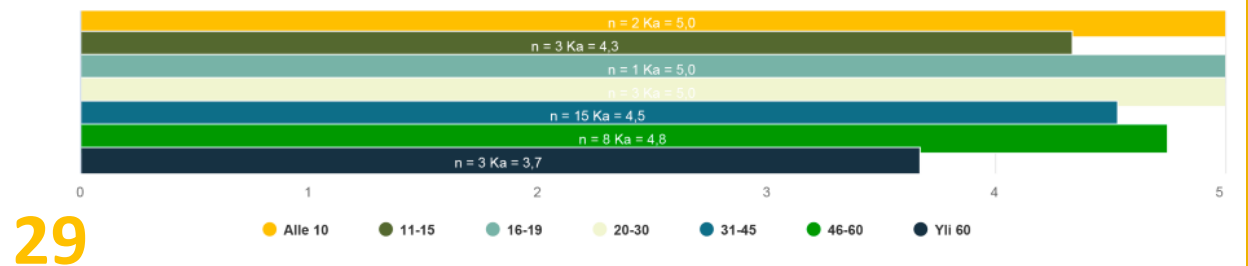
Palkinnot ovat valmistettu kierrätysmateriaaleista - miten se vaikuttaa mielikuvaasi niistä? 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

Vastaajien määrä: 35



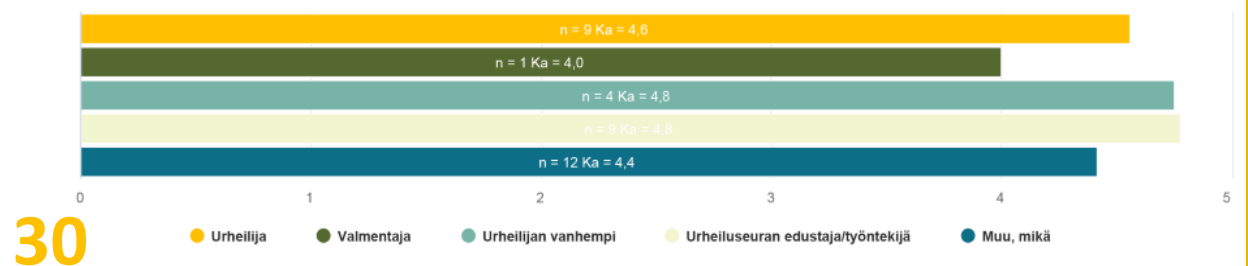
Palkinnot ovat valmistettu kierrätysmateriaaleista - miten se vaikuttaa mielikuvaasi niistä? 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

Vastaajien määrä: 35



14. Palkinnot ovat valmistettu kierrätysmateriaaleista - miten se vaikuttaa mielikuvaasi niistä? 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

Vastaajien määrä: 35



OSIIN SAATAVAT JA KIERRÄTETTÄVÄT PALKINNOT - MIELIPIIDE

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



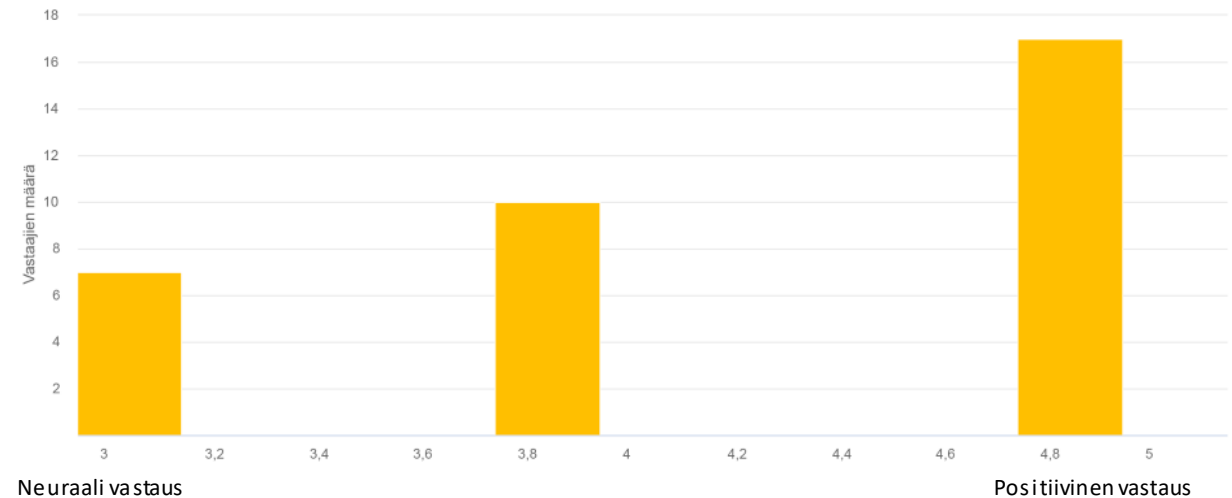
Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

OSIIN SAATAVAT JA KIERRÄTETTÄVÄT PALKINNOT - MIELIPIDE

- Palkinnot ovat purettavissa osiin, joka mahdollistaa koko palkinnon kierrättämisen. [31]
- Osallistajat vastasivat tähän suuremmalla hajonnalla eri vastauksia, mutta yhtäkään negatiivisuuteen viittaavaa vastausta ei tullut.
- Tulosten keskiarvo oli 4,3%.

Palkinnot on toteutettu osista ja ne (mitalit ja pokaalit) ovat täysin kierrätettävissä – miten suhtaudut siihen? 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

Vastaajien määrä: 34



31

KIERRÄTETTY/KIERRÄTETTÄVÄ VAI PERINTEINEN PALKINTO

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



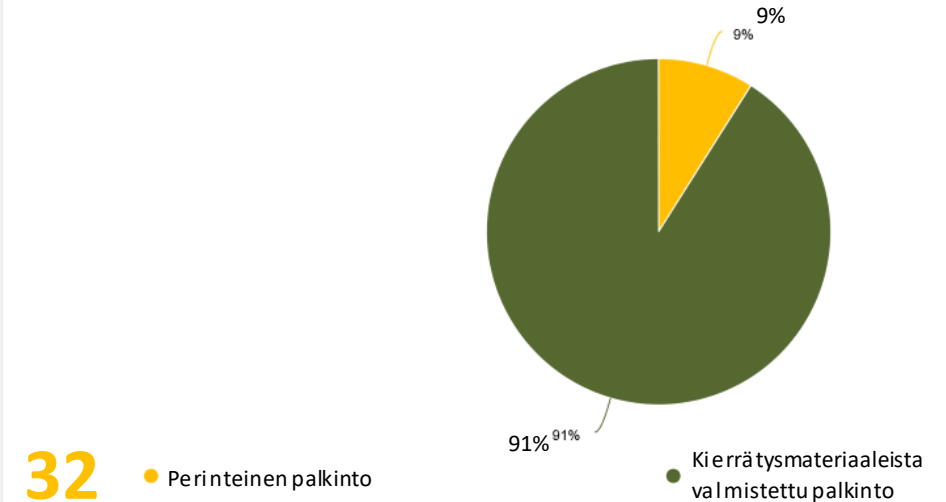
Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIERRÄTETTY/KIERRÄTETTÄVÄ VAI PERINTEINEN PALKINTO

- Suurin osa vastaajista, 91%, haluaisi antaa ja saada kierrätysmateriaaleista tehdyn palkinnon [32].
- Naisvastaajista kaikki halusivat kierrätetyn, kun taas miesvastaajista 29% haluaa ennemmin perinteisen palkinnon [33].

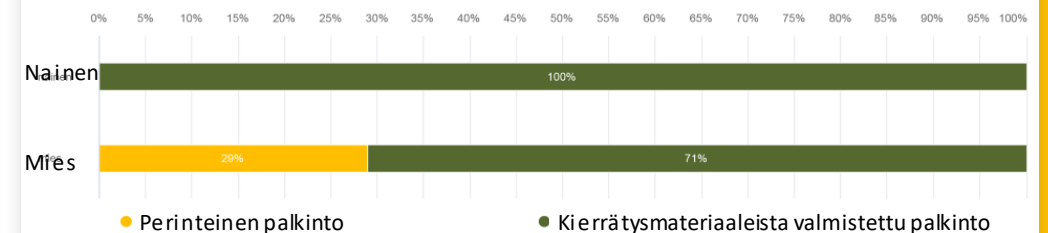
Kumman palkinnon haluaisit mieluummin antaa ja saada?

Vastaajien määrä: 34



Kumman palkinnon haluaisit mieluummin antaa ja saada?

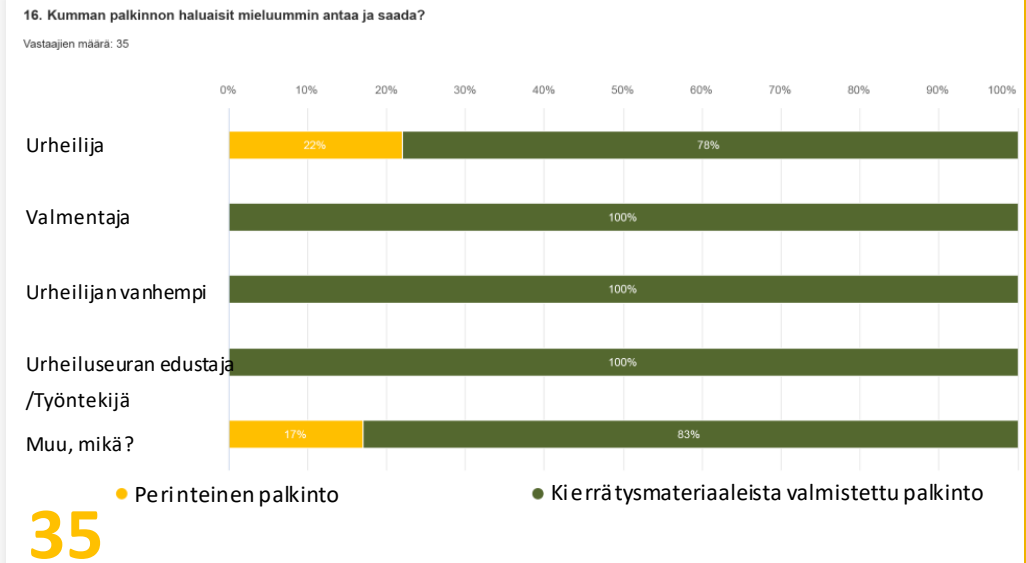
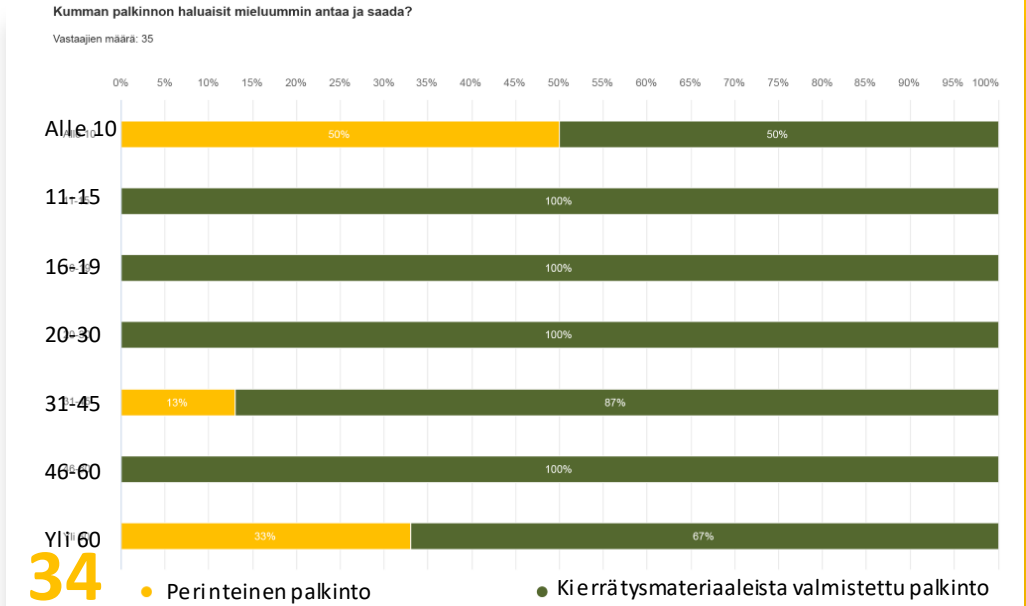
Vastaajien määrä: 35



33

KIERRÄTETTY/KIERRÄTETTÄVÄ VAI PERINTEINEN PALKINTO

- Iällä ei ollut merkittävää vaikutusta, vaan perinteisen palkinnon valinneet jakautuivat eri ikäisten kesken. [34]
- Roolituksissa urheilijoita edustavat vastaajat olivat merkittävin ryhmä, jotka vastasivat myös perinteisen palkinnon. [35]



PALKINTO MUOVISTA - MIELIPIIDE

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



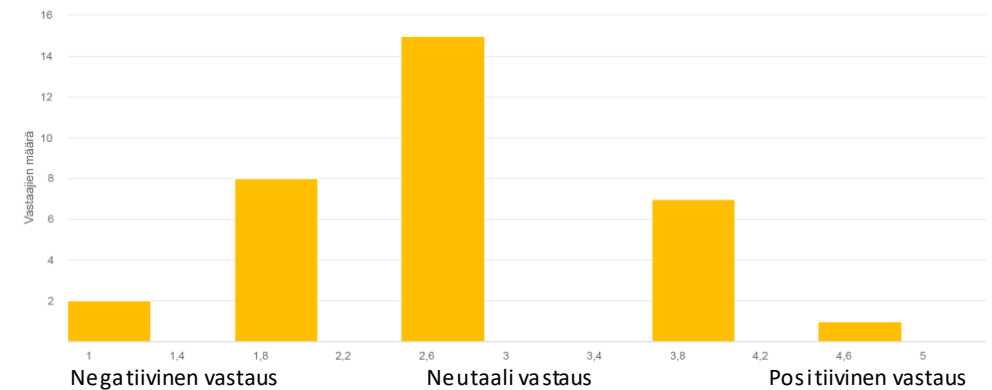
Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

PALKINTO MUOVISTA - MIELIPIIDE

- Palkinnon ollessa muovia kaikkien vastaajien keskiarvo mielipiteelle oli 2,9%. [34]
 - 5: 6%
 - 4: 21%
 - 3: 45%
 - 2: 24%
 - 1: 6%
- Naisvastaajat olivat hieman vastaanottavampia muovisten palkintojen suhteen, kuin miesvastaajat [35].

Jos palkinto on muovia, suhtaudun siihen. 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

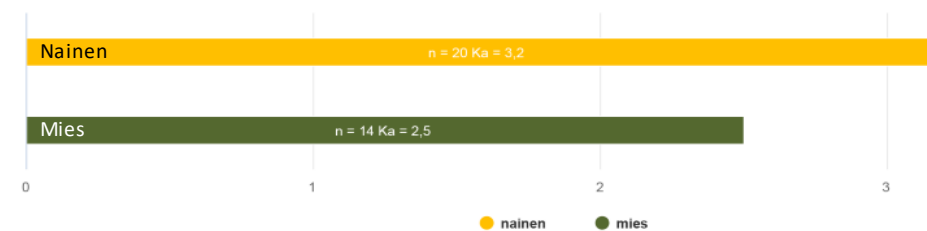
Vastaajien määrä: 33



36

Jos palkinto on muovia, suhtaudun siihen. 5 = positiivisesti, 1 = negatiivisesti

Vastaajien määrä: 34



37

PALAUTE KONSEPTISTA

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

PALAUTE KONSEPTISTA

Avoimessa tekstikentässä oli paljon hyvää asiaa, rakentavaa sekä kannustavaa palautetta. Kuten koko kyselyn aikana, myös loppukommenteissa oli paljon kehuja hyvästä projektista ja pilottituotteiden ideasta. Vastaajat osoittivat kiinnostusta tuotteiden saamisesta, sekä ehdottivat, missä palkintoja voisi eritoten jakaa. He olivat todella innostuneita konseptista. Muutama kommentti tuli kehitysideoita ulkonäön yksinkertaistamisesta sekä mietintää palkintojen hinnasta.

Kokonaisuudessaan siis kyselyn perusteella hankkeen suunnittelemat palkinnot olivat vastaajien mieleen. Kierrätettävyys aiheena herätti selkeästi tunteita vastaajissa, joka avasi mielipiteitä suuntaan ja toiseen. Kokonaisuudessaan pilottituotteet saivat hyvää palautetta ja kannatusta. Vastaajat jopa tiedustelivat, milloin ja mistä näitä jätteestä valmistettuja, kauniita, uudelleen kierrätettäviä tuotteita saisi. Huonona puolena tutkimusten perusteella kuitenkin kierrätetyt palkinnot ovat kalliita tuottaa, joten niiden ostohintakin nousisi korkeaksi verrattuna suurmarkkinoiden massatilaustavaroihin.

YHTEENVETO

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

YHTEENVETO

Kokonaisuudessaan konsepti sai hyvää palautetta, ja vastaajissa oli kiinnostuneita saajia ja ostajia palkinnoille. Eri ryhmiä vertaillaessa huomattiin suuriakin erilaisuuksia mielipiteissä. Eroavaisuudet vaihtelivat kysymysten perusteella. Naiset ja lapset pitivät palkintojen ulkonäköä tärkeänä ominaisuutena, kun taas miehet halusivat niihin painon tuntua. Urheilijoiden vanhemmat ja seurojen edustajat arvostivat palkintojen ostamisen helppoutta ja hinnan huomioon ottamista palkintojen hankinnassa.

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIITOS!

SEURAA 2ND ROUNDIA TÄÄLLÄ:

<https://lab.fi/fi/projekti/2nd-round-jatelavalta-palkintovitriiniin>

FB: @kiertotalouuttatapahtumista

Lisätietoja hankkeesta

Anna Pajari

Projektipäällikkö

Puh. 044 708 1109

Email: anna.pajari@lab.fi

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020