



Kysely palkinnoista – yhteenvedo 6/2020 - 7/2020

HANKKEEN PERUSTIEDOT

- Rahoittaja: Päijät-Hämeen liitto
- Rahoitusmuoto: EAKR
- Kesto: 8.6.2019 – 1.7.2020
- LABin rooli: Hallinnoija
- Yksikkö: Liiketoiminta
- Painoala: Innovaatioiden kaupallistaminen

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KYSELYN PERUSTIEDOT

- Kyselyn tavoitteena oli selvittää pienien ja keskisuurten päijät-hämäläisten tapahtumayritysten mielipiteitä kiertotaloudesta, tarvittavista resursseista, uusista tuotantomenetelmistä sekä kierrätysmateriaalien käytöstä.
- Kyselyssä esiteltiin 2nd Round –hankkeen muotoilijoiden, Anu Juhola, Veena Koskinen, Vera Värn, suunnittelemat, ja valmistustekniikan asiantuntijan, Jaakko Salén, tuottamat palkinnot.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KOHDERYHMÄT

- Kyselyn kohderyhmäksi rajattiin Päijät-Hämeessä toimivat pienet ja keskisuuret tapahtuma-alan yrittäjät.
- Vastaamaan pääsivät kaikki kohderyhmän edustajat, jotka tavoittivat kyselyn.
- Kyselyn linkkiä jaettiin suoraan sähköpostitse kohderyhmälle ja sosiaalisen median kanavissa.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

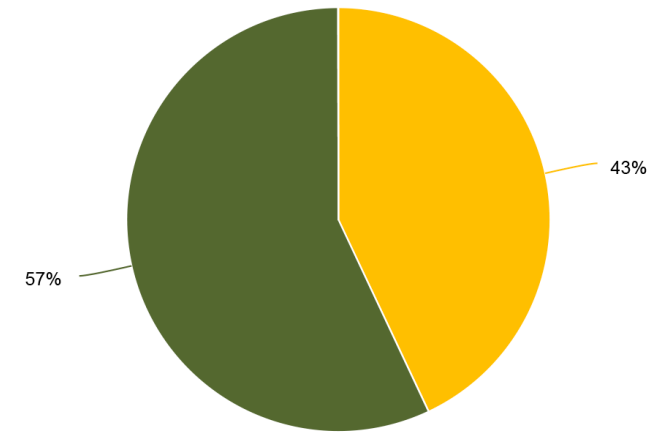
 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

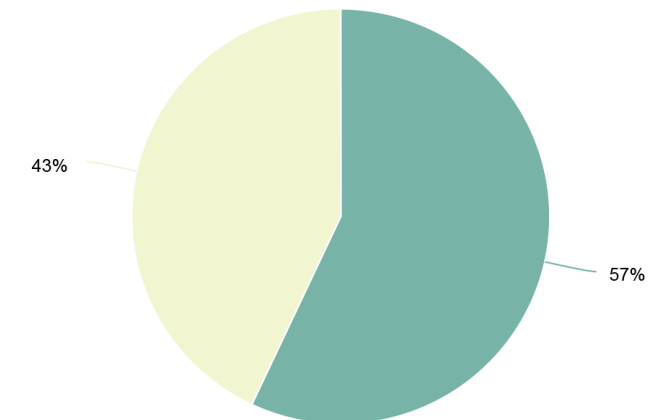
- Kyselyyn vastasi 7 henkilöä.
- Vastaajamäärän ollessa pieni, tulokset ovat vain suuntaa-antavia.
- Vastaajista neljä (4) oli miehiä ja kolme (3) naisia. [1]
- Pienen vastaajamäärän vuoksi vain sukupuoli vertailut näytetään raportissa.
- Vastaajien ikä on kolmenkymmenen ja kuudenkymmenen vuoden välillä. (30-60). [2]



1

● Nainen
● Muu

● Mies
● En halua kertoa



2

● alle 20 vuotta
● 31 - 45 vuotta
● yli 60 vuotta

● 20 - 30 vuotta
● 46 - 60 vuotta

VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

Kokemusta tapahtuma-alalla kysyttiin avoimella kysymyksellä.

- Kokemusaika tapahtuma-alalla oli vaihteleva vastaajien kesken.
- Uusimmat tulokkaat ovat tulleet alalle viimeisen vuoden aikana, kun taas kokeneemmat ovat olleet alalla päälle kaksikymmentä vuotta (23 vuotta).
- Kyselyyn vastanneilla naisvastaajilla oli lyhyempi urakokemus, kuin miesvastaajilla.
- Naisvastaajat ovat olleet alalla kahdesta kymmeneen vuoteen (2-10 vuotta), kun taas miesvastaajat alle vuodesta kahteenkymmeneen kolmeen vuoteen (alle 1-23 vuotta).

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

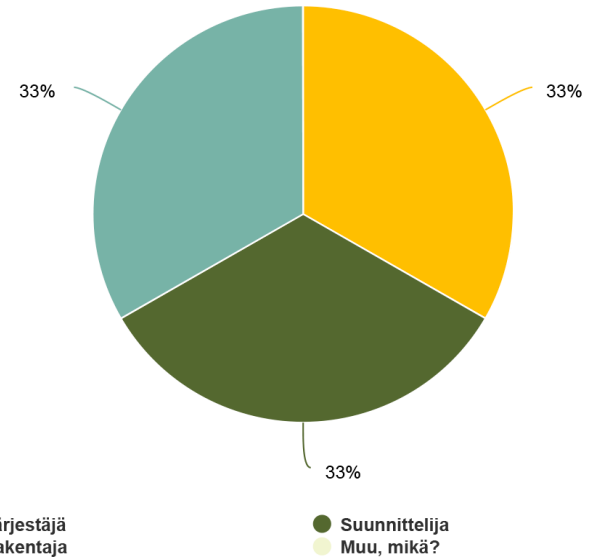
 **LAB University of Applied Sciences**



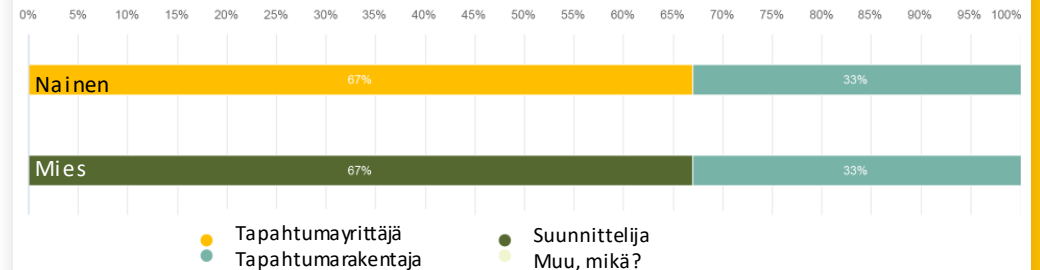
Vipuvoimaa
EU:lta
2014-2020

VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

- Kaikkia rooleja oli keskimäärin yhtä paljon. [3]
- Molemmat tapahtumajärjestäjäksi ammattinimikkeensä kertoneet vastaajat olivat naisia. [4]
- Molemmat suunnittelijoiksi itsensä kertoneet vastaajat olivat miehiä. [4]
- Tapahtumarakentaja oli kumpaakin sukupuolta yksi. [4]



3



4

KIERTOTALOUS LIIKETOIMINNASSA

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

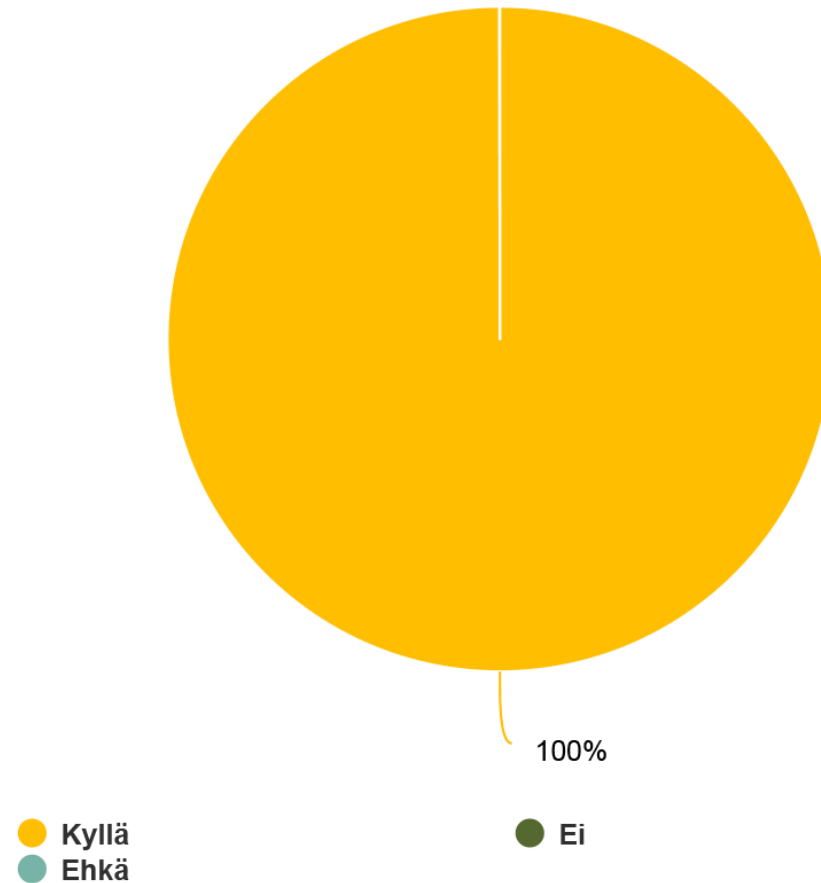


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIERTOTALOUS LIIKETOIMINASSA

- Kaikki vastaajat yksimielisiä siitä, että kiertotalous tukisi heidän liiketoimintaansa. [5]

Uskon, että kiertotalous tukee liiketoimintaani



OSAAMISTA LIIKETOIMINNAN KEHITTÄMISEKSI

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MILLAISTA OSAAMISTA TARVITSEN NYKYISEN LIIKETOIMINTANI KEHITTÄMISEKSI?

Kyseessä oli avoimen tekstikentän kysymys, johon kannustimme mainitsemaan useita asioita. Tähän kysymykseen vastasi kokonaisuudessaan kolme alan ammattilaista (3). Heidän vastauksensa korostivat elinkeinoelämän vahvuuksien ja trendien tuntemista sekä ajankohtaisuutta, kokonaiskuvan selkeyttä kaikille osapuolille ja jatkuvaa kehitystä.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

HALU KESTÄVIIN MATERIAALIVIRTOIHIN

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

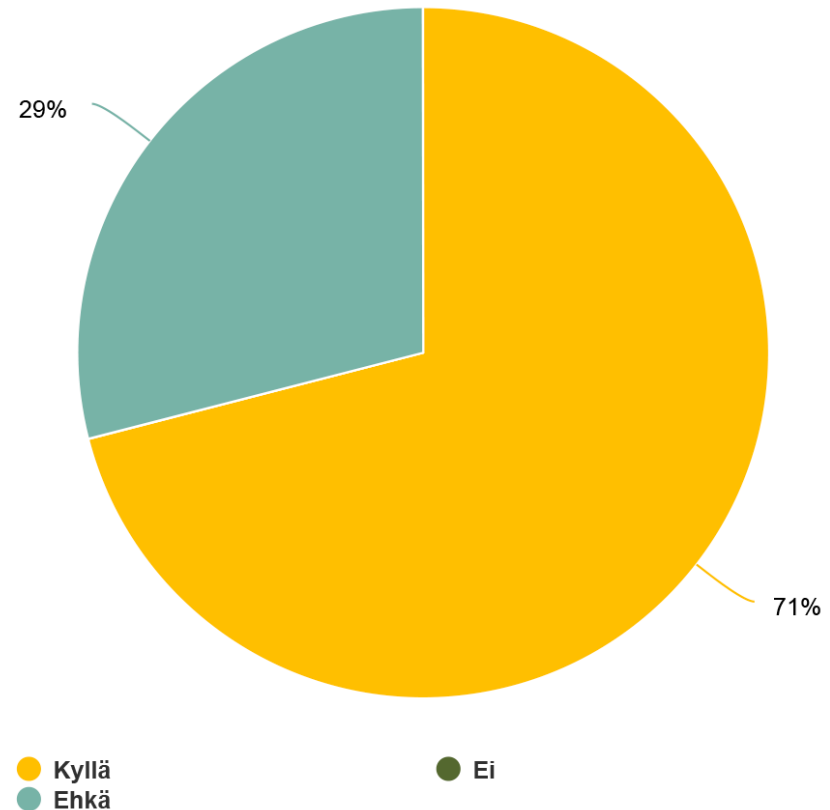


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

HALU KESTÄVIIN MATERIAALIVIRTOIHIN

- 71% kaikista vastaajista vastasi kyllä. [6]
- Loput sanoivat ehkä.
- Nais- ja miesvastaajien välillä tässä kysymyksessä ei ollut merkittävää eroa.
- Tulokset ovat samat, kuin kuvaajassa [7] ja [8]. Vastaajat ovat vastanneet kaikkiin kysymyksiin samalla tavalla.

Haluan rakentaa kestäviä materiaalivirtoja huomioimalla käyttämiemme tuotteiden kestävyys- ja jätkojalostusominaisuudet



UUSIA MATERIAALEJA?

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**

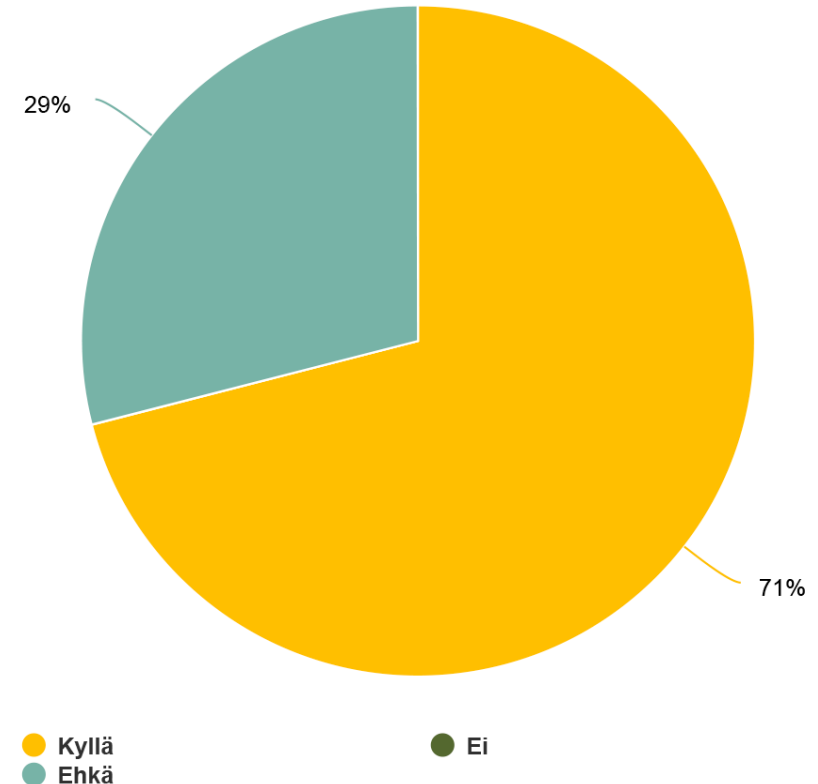


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

UUSIA MATERIAALEJA?

- 71% kaikista vastaajista vastasi kyllä. [7]
- Loput sanoivat ehkä.
- Nais- ja miesvastaajien välillä tässä kysymyksessä ei ollut merkittävää eroa.
- Tulokset ovat samat, kuin kuvaajassa [6] ja [8]. Vastaajat ovat vastanneet kaikkiin kysymyksiin samalla tavalla.

Haluan kokeilla uusia materiaaleja



MODERNIT VALMISTUSMENETELMÄT?

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

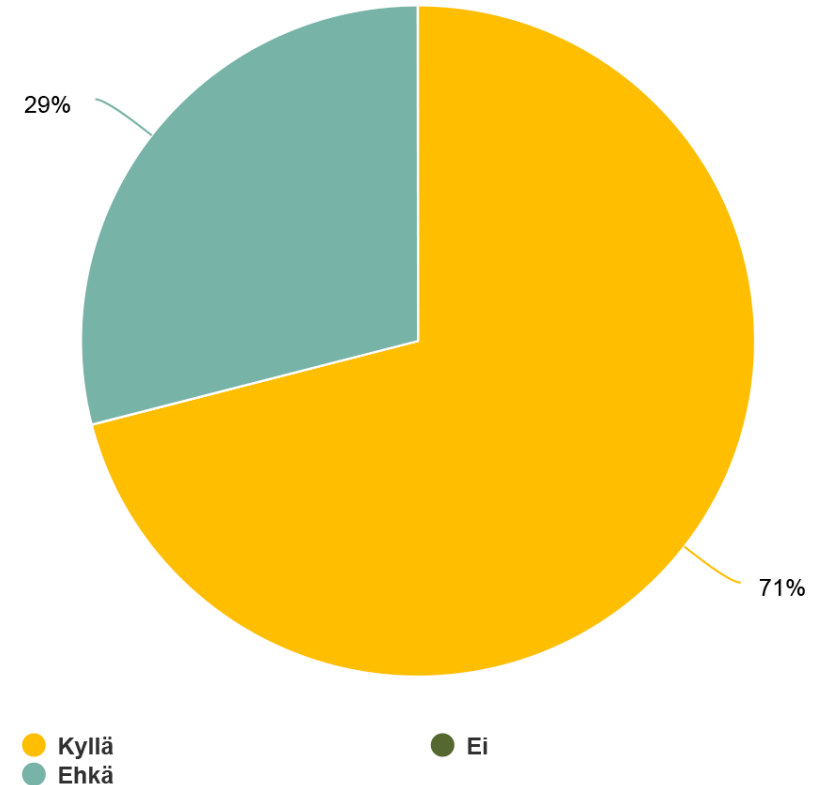


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MODERNIT VALMISTUSMENETELMÄT?

- 71% kaikista vastaajista vastasi kyllä. [8]
- Loput sanoivat ehkä.
- Nais- ja miesvastaajien välillä tässä kysymyksessä ei ollut merkittävää eroa.
- Tulokset ovat samat, kuin kuvaajassa [6] ja [7]. Vastaajat ovat vastanneet kaikkiin samalla tavalla.

Haluan hyödyntää moderneja valmistusmenetelmiä, kuten 3D-tulostusta



UUSIA KONEITA TAI LAITTEITA?

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**

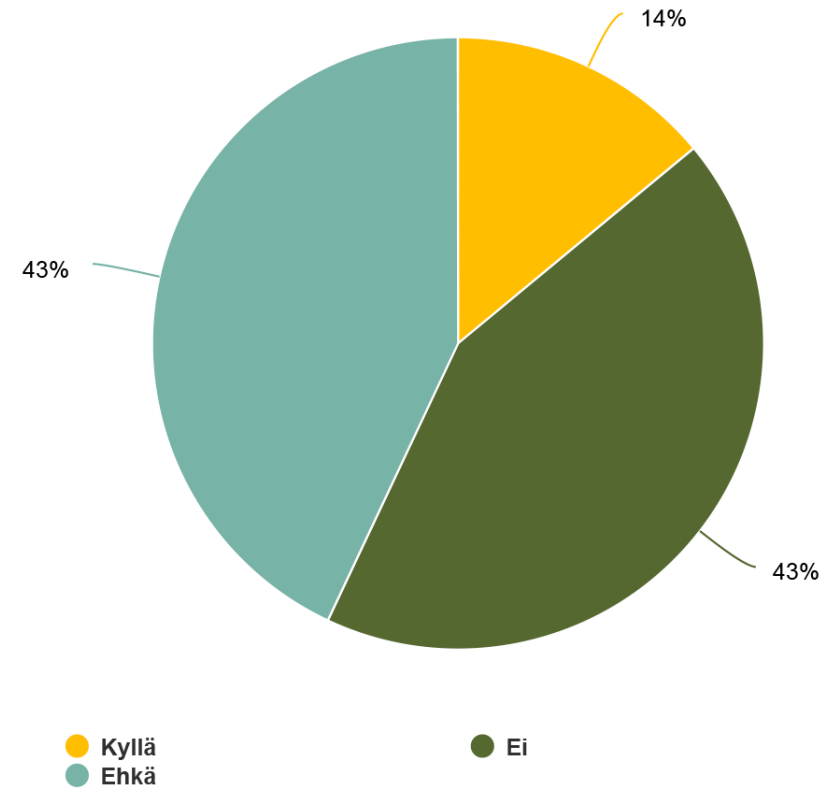


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

UUSIA KONEITA TAI LAITTEITA?

- Kyllä vastasi 14% kaikista vastaajista [9]
- Ei ja ehkä saivat molemmat 43% kaikista vastauksista.

Olisin valmis hankkimaan uusia koneita tai laitteita



3D TULOSTUS?

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**

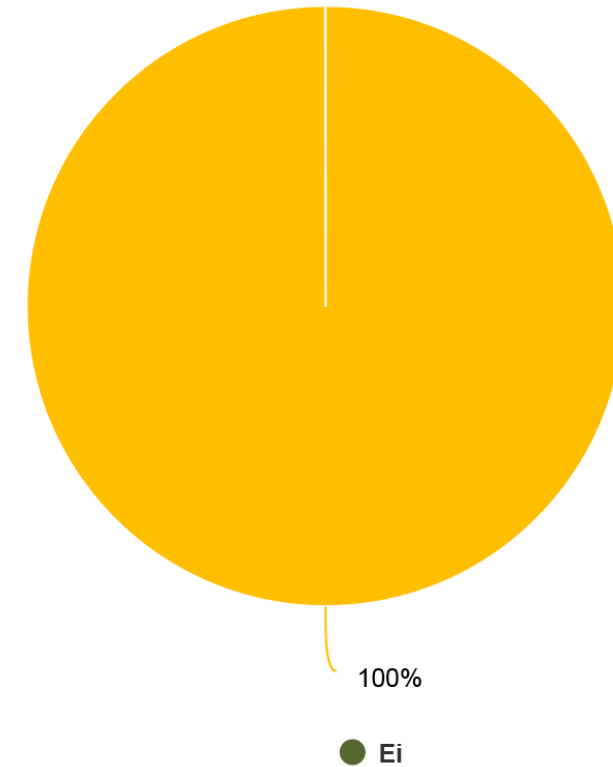


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

3D TULOSTUS?

- Kaikki seitsemän (7) vastaajaa vastasi ensimmäiseen kysymykseen kyllä, eli kaikki olivat kuulleet 3D tulostamisesta. [10]

Olen kuullut 3D-tulostuksesta

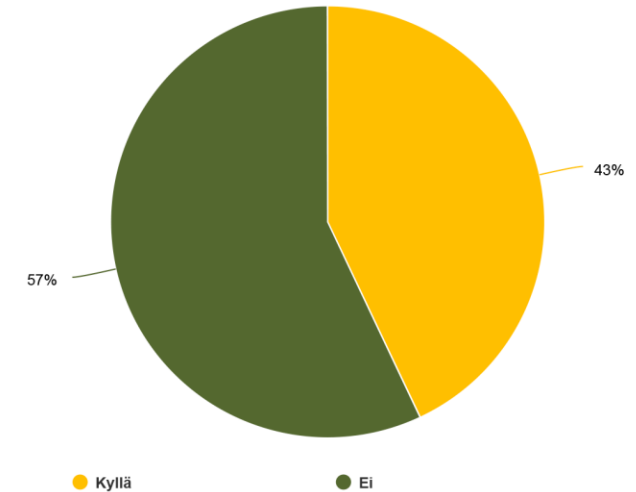


10

3D TULOSTUS?

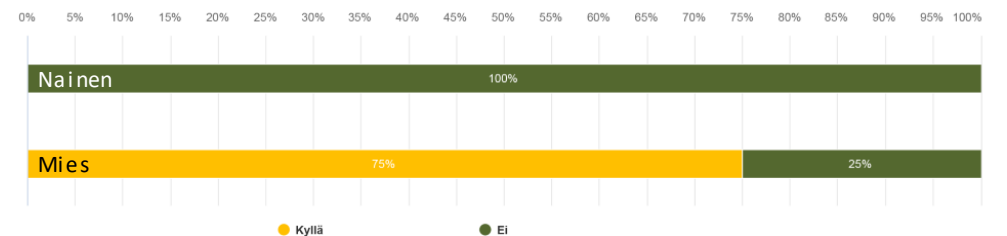
- Kaikista vastaajista neljä (4) eli 57% ei ollut kokeillut 3D tulostamista. [11]
- Kukaan naisvastaajista ei ollut kokeillut 3D tulostamista.
- Miesvastaajista kolme (3) eli 57% oli kokeillut 3D tulostamista. [12]

Olen kokeillut 3D-tulostamista



11

Olen kokeillut 3D-tulostamista



12

INVESTOINTI UUTEEN OSAAMISEEN

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of
Applied Sciences**

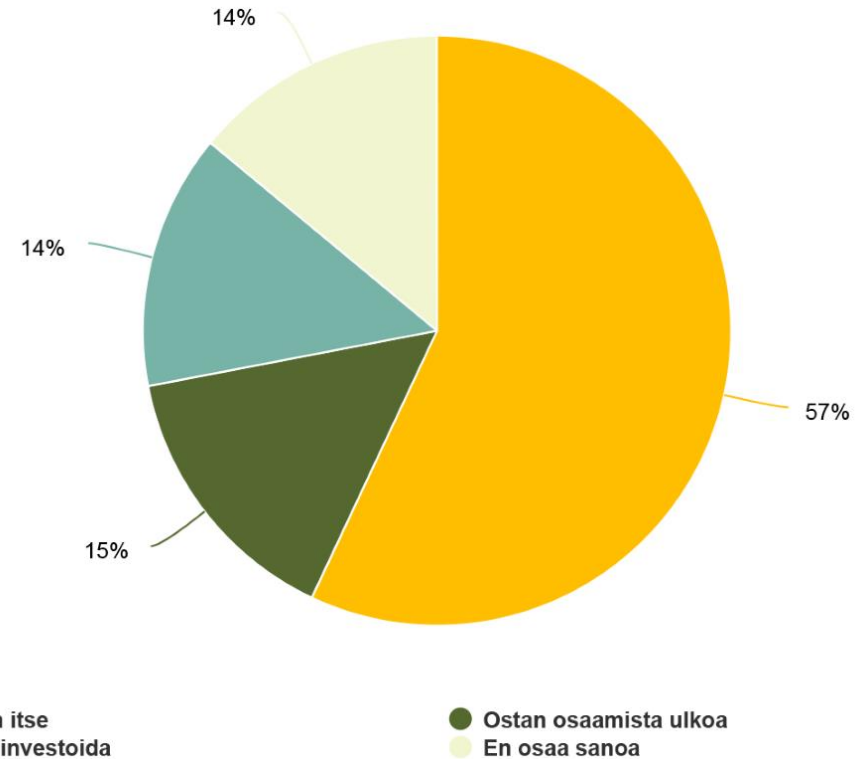


**Vipuvoimaa
EU:lta**
2014–2020

INVESTOINTI UUTEEN OSAAMISEEN

- Kaikkien vastaajien kesken tuli eniten vastauksia, että he haluavat opetella itse. [13]
 - Kaikista vastauksista näitä oli 57% eli neljä vastaajaa.
 - Yksi vastaajista, eli viisitoista prosenttia (15%) kaikista vastaajista, ostaisi osaamisen ulkoa.

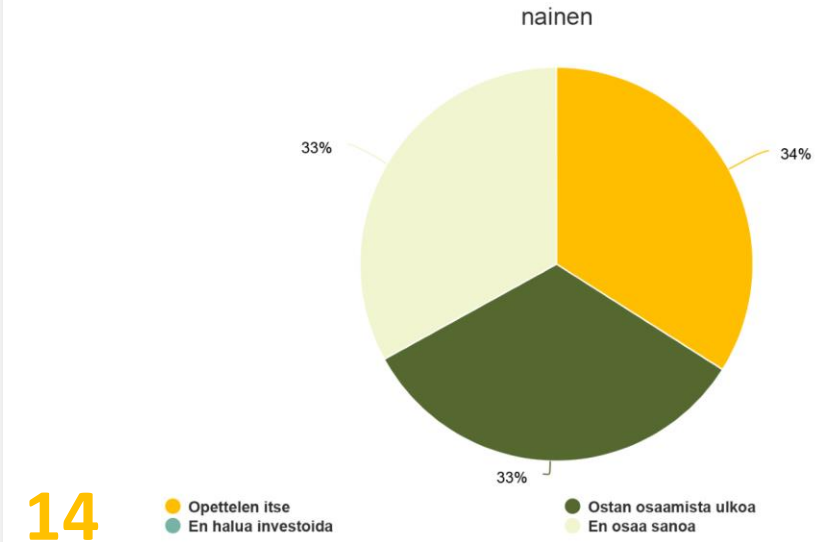
Olen valmis investoimaan uuteen osaamiseen



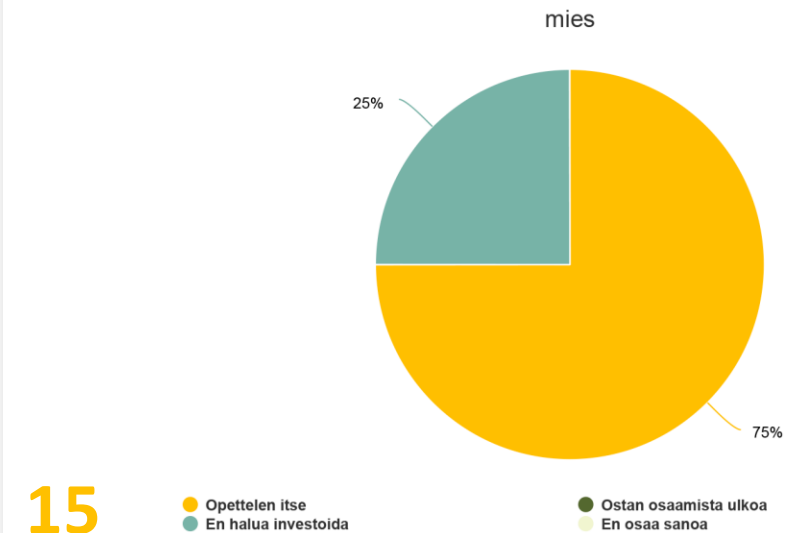
INVESTOINTI UUTEEN OSAAMISEEN

- Naisvastaajat eivät tyrmänneet väitettä täysin, vaan seuraavaa kolmea vaihtoehtoa tuli yhtä monta; opettelen itse, ostan osaamista ulkoa, en osaa sanoa. [14]
- Miesvastaajista taas 75% sanoi opettelevansa osaamisen itse, ja 25% vastasi, ettei halua investoida. [15]

Olisin valmis hankkimaan uusia koneita tai laitteita



Olisin valmis hankkimaan uusia koneita tai laitteita



MIELUISIN MITALI

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN MITALI

- Vastaajalle näytettiin yllä oleva kuva, jossa näkyy pilottisarjan mitalit [16].
- Valinnan sai lisäksi perustella monivalintakysymyksessä
- Vastaaja valitsi mieluisimman mitalin seuraavien tietojen perusteella:
 - Paino
 - Materiaali
 - Tuotantomenetelmä
 - Ohessa oleva kuva
- Valinnan sai lisäksi perustella

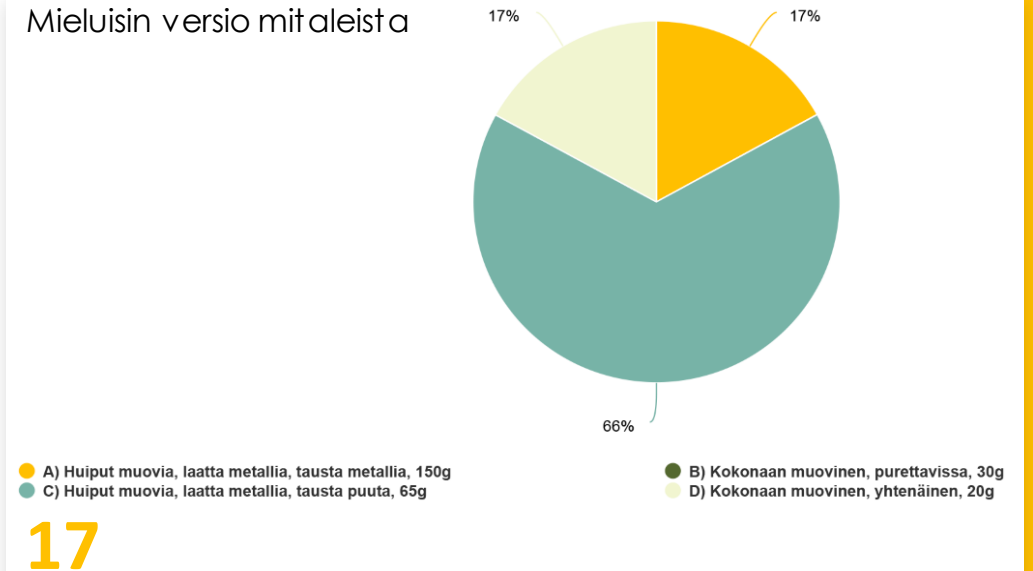
Mieluisin versio mitaleista – pilottituotteet



MIELUISIN MITALI

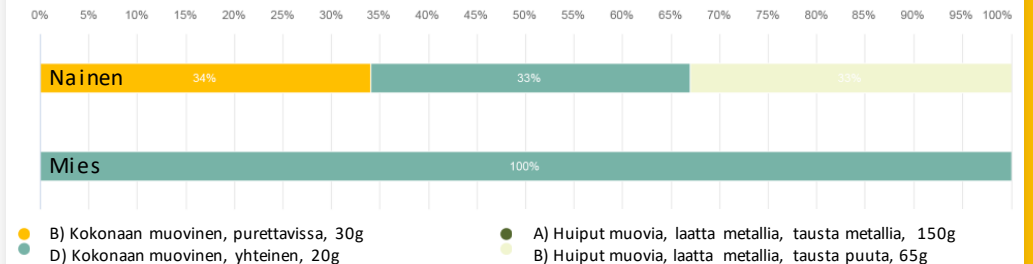
- Kaikkien vastaajien kesken suosikiksi nousi mitalivaihtoehto C) [17]
 - Vaihtoehdoista ainoa kolmimateriaalinen mitalli.
 - Se sai kokonaisuudessaan neljä (4) vastausta, joka on 66% kaikista vastauksista.
- Loput pisteet sai mitalit A), joka on painavin mitali, ja D), joka oli kokonaan muovinen.
- Kaikki miesvastaajat vastasivat kolmimateriaalisen mitalin. [18]
- Naisvastaajien vastaukset jakautuivat tasaisesti mitalien A), C) ja D) välille. [18]

Mieluisin versio mitaleista



17

Mieluisin versio mitaleista

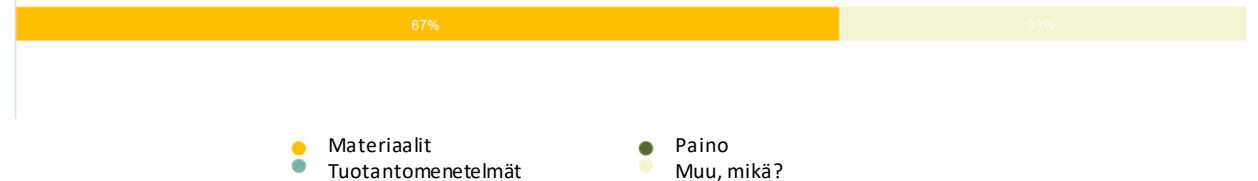


18

MIELUISIN MITALI

- Eniten mitalin valitsemiseen vaikutti materiaalit [19]
 - Sen vastasi neljä (4) osallistujaa eli 67% kaikista vastauksista.
- Loput vastaukset olivat avoimen tekstikentän vastauksia, joissa oli kaksi kommenttia.
 - Valinnan perusteeksi oli kerrottu ulkonäkö ja rakenne.
- Nais- ja miesvastaajien vastauksissa ei ollut eroja.

Valintani peruste



MIELIPITEENI MITALEISTA

Lopuksi mitaleista pyydettiin mielipidettä avoimella tekstikentällä. Tähän vastasi neljä osallistujaa, joista puolet oli naisia ja puolet miehiä. Kommenteissa oli suhteellisen paljon hajontaa. Ulkonäkö ja materiaalivalinnat herättivät mielipiteitä vastaajissa.

Mitaleja kehuittiin pirteiksi ja kauniiksi, mutta taas osaa vastaajista tuotteen ulkonäkö ei puhuttanut. Muun muassa pelkän muovin käyttäminen antoi liian halvan vaikutelman palkinnosta. Naisvastaajat olivat keskimäärin vastaanottavaisempia konseptin suhteen kuin miesvastaajat.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN POKAALI

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN POKAALI

- Vastaajalle näytettiin yllä oleva kuva, jossa näkyy pilottisarjan pokaalit [20].
- Valinnan sai lisäksi perustella monivalintakysymyksessä
- Vastaaja valitsi mieluisimman pokaalin seuraavien tietojen perusteella:
 - Paino
 - Materiaali
 - Tuotantomenetelmä
 - Ohessa oleva kuva
- Valinnan sai lisäksi perustella

Mieluisin versio pokaaleista – pilottituotteet

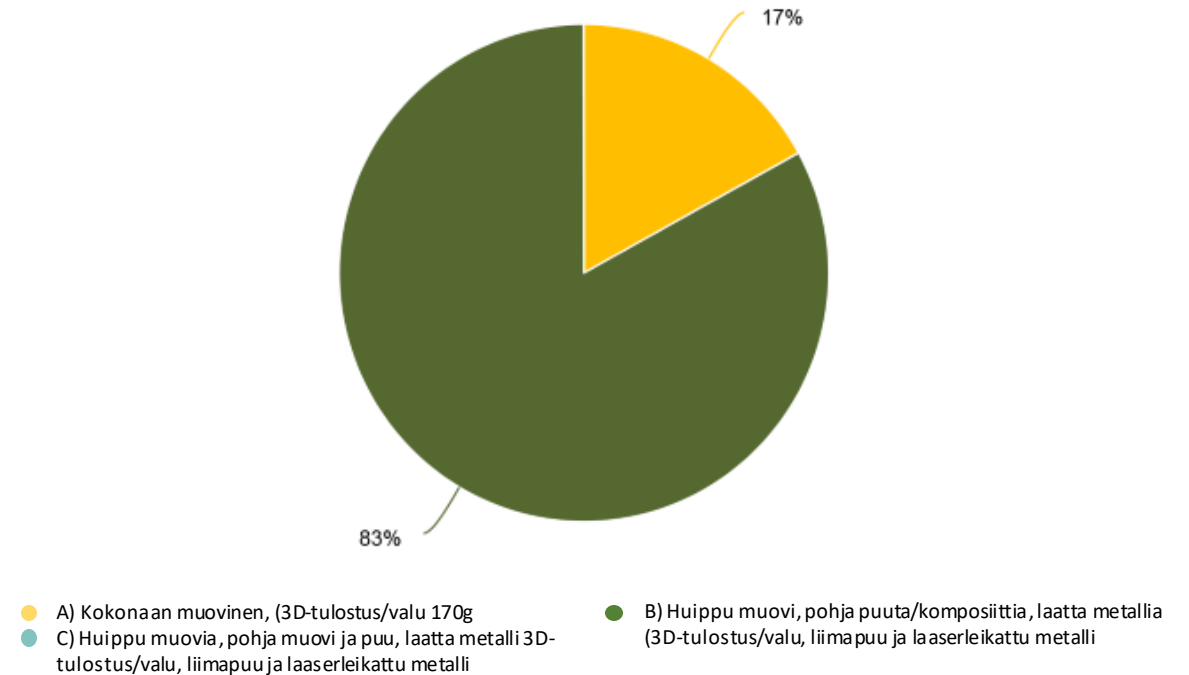


20

MIELUISIN POKAALI

- Eniten ääniä (83% kaikista vastaajista) sai pokaali B). [21]
 - Palkinto, jolla oli eniten painoa ja materiaalina eniten puuta.
 - Yksi miesvastaaja oli valinnut kokonaan muovisen palkinnon, A)
- Nais- ja miesvastaaja oli saman verran.

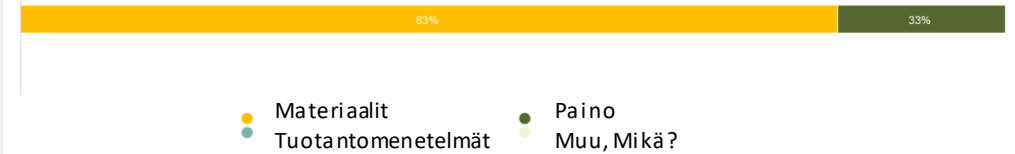
Mieluisin versio pokaaleista



MIELUISIN POKAALI

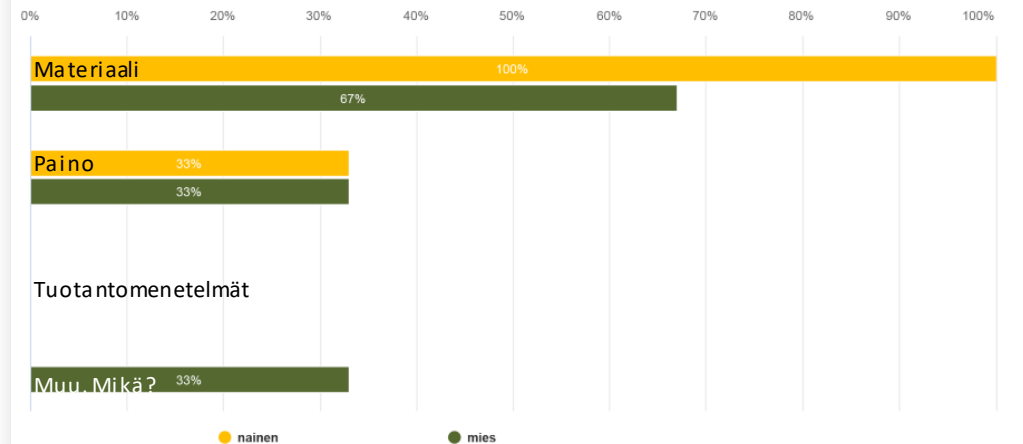
- Kaikkien vastaajien kesken [22]
 - Tärkeimmäksi valinnan perusteeksi nousi materiaali, jonka oli vastannut viisi (5) osallistujaa.
 - Painon oli sanonut kaksi (2) vastaajaa
 - Ulkonäön yksi vastaaja.
- Kaikki naisvastaajat (3) valitsivat materiaalin, ja yksi valitsi lisäksi painon valinnan perusteeksi. [23]
- Miesvastaajilla tärkeimmäksi valinnan perusteeksi nousi materiaali, he olivat lisäksi sanoneet paino ja ulkonäkö.

Valintani peruste



22

Valinta peruste



23

MIELIPITEENI POKAALEISTA

Tähän kysymykseen vastattiin avoimella tekstikentällä. Vastaajia oli neljä, joista puolet oli naisia ja puolet miehiä, kuten mitalien mielipide kohdassa. Pokaalit saivat paremman vastaanoton kaikilta vastaajilta kuin mitalit. Pokaaleissa arvostettiin puun käyttöä materiaalina sen tuoman painon ja paikallisuuden tunnun takia. Painoa pidettiin tärkeänä, jotta palkinto tuntuu arvokkaalta saajalle sekä antajalle. Vastaaja piti tärkeänä, että palkinnon lahtelaisuus ja sen tarina välittyisi myös saajalle.

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN ASIAKASOHJAUSTUOTE

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

MIELUISIN ASIAKASOHJAUSTUOTE

- Vastaajalle näytettiin yllä oleva kuva, jossa näkyy pilottisarjan asiakasohjaustuotteet [24].
- Valinnan sai lisäksi perustella monivalintakysymyksessä
- Vastaaja valitsi mieluisimman asiakasohjaustuotteen seuraavien tietojen perusteella:
 - Paino
 - Materiaali
 - Tuotantomenetelmä
 - Ohessa oleva kuva
- Valinnan sai lisäksi perustella

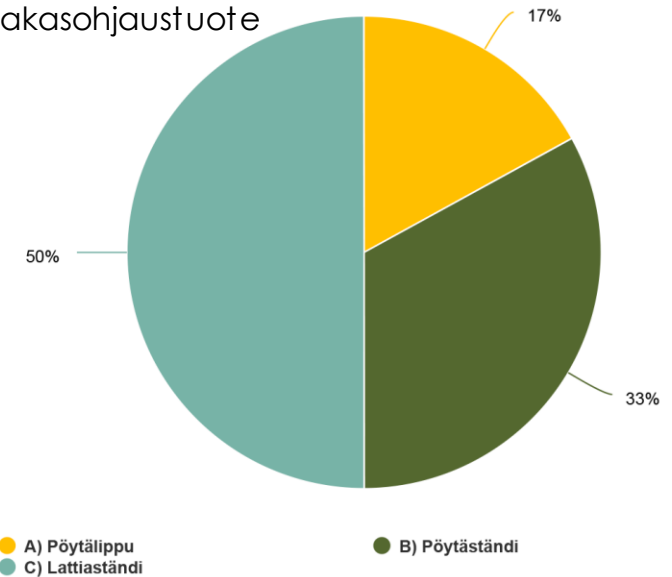
Mieluisin asiakasohjaustuote



MIELUISIN ASIAKASOHJAUSTUOTE

- Asiakasohjaustuote eli kyltit.
- Kaikkien vastaajien suosikki oli C) eli lattiaständi [25]
 - 50% kaikista vastauksista
 - 33% eli kaksi (2) vastausta sai B), pöytäständi
 - yhden C), pöytälippu.
- Naisvastaajista kaksi (2) valitsi C):n ja yksi B):n. [26]
- Miesvastaajissa oli enemmän hajontaa, jokainen oli valinnut eri vaihtoehdon. [26]

Mieluisin asiakasohjaustuote

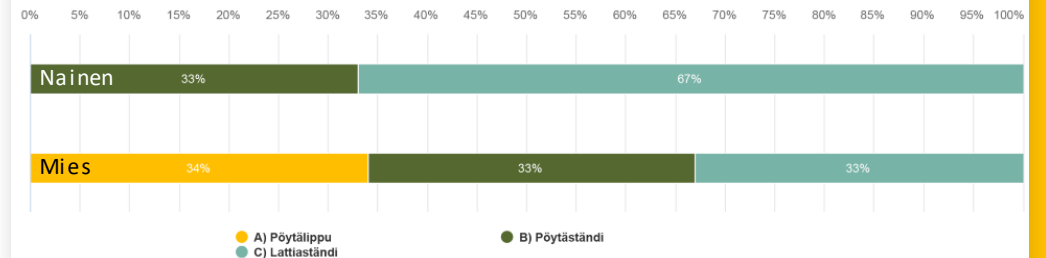


25

● A) Pöytälippu
● C) Lattiaständi

● B) Pöytäständi

Mieluisin asiakasohjaustuote



26

VASTAUKSENI PERUSTELU

Edellisen kysymyksen perustelu tehtiin avoimella tekstikentällä. Kaikki valinnan tehneet antoivat myös palautetta asiakasohjaustuotteista. Pöytälipusta tuli palautetta, että se jäisi helposti ihmisten taakse tapahtumissa, eikä tämän takia olisi toimiva. Pöytästandista ei tullut niin paljoa kommenttia, mutta se nähtiin pääasiassa käytännöllisenä ja asiallisen näköisenä. Lattiaständiä pidettiin käytännöllisenä, koska sillä pystyy nostamaan tiedon tarvittavalle korkeudelle. Sitä pidettiin myös siistinä kokonaisuutena. Tärkeimmät seikat olivat tuotteen siisteys, informaation jakaminen, sekä käytön määrä. Naisvastaajilla oli laajemmat vastaukset kuin miesvastaajilla.

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIERRÄTYSMATERIAALEISTA TEHDYILLE PIENTUOTTEILLE KYSYNTÄÄ

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

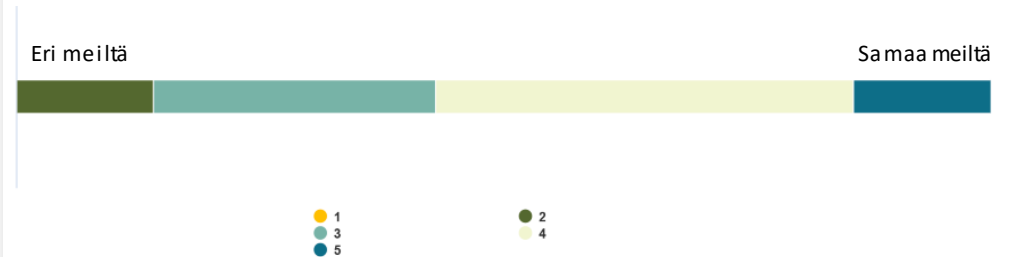


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KIERRÄTYSMATERIAALEISTA TEHDYILLE PIENTUOTTEILLE KYSYNTÄÄ

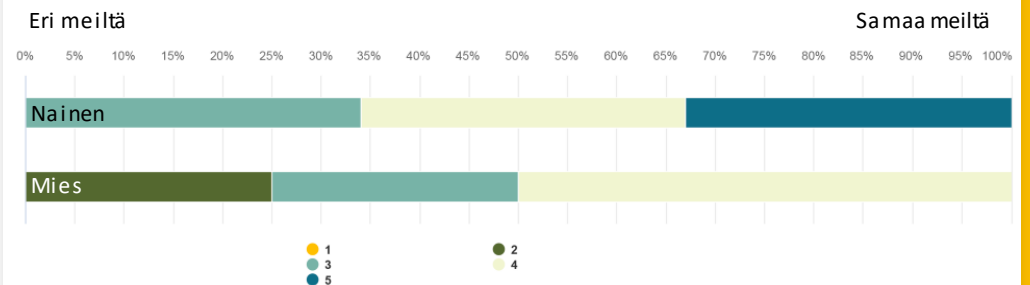
- Kaikkien vastauksien keskiarvo oli 3,57. [27]
 - Eniten vastauksia oli arvolla neljä (4) eli melkein samaa mieltä.
 - Seuraavaksi eniten neutraalissa eli arvossa kolme (3).
- Naisvastaajia oli kolme (3), ja heillä äänet jakautuivat tasaisesti arvojen kolme (3) ja viisi (5) välille. [28]
- Miesvastaajia oli neljä (4), ja heillä äänet jakautuivat arvojen kaksi (2) ja neljä (4) välille. [28]

Kierrätysmateriaaleista tehdyille pientuotteille on kysyntää



27

Kierrätysmateriaaleista tehdyille pientuotteille on kysyntää



28

ASIAKKAIDEN ARVOSTUS YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISYYDESTÄ

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences



PÄIJÄT-HÄMEEN LIITTO



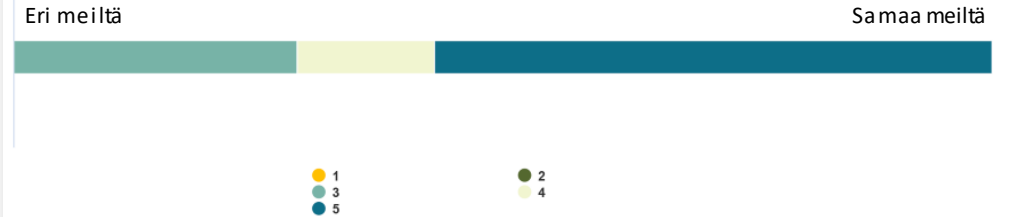
Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

ASIAKKAIDEN ARVOSTUS YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISYYDESTÄ

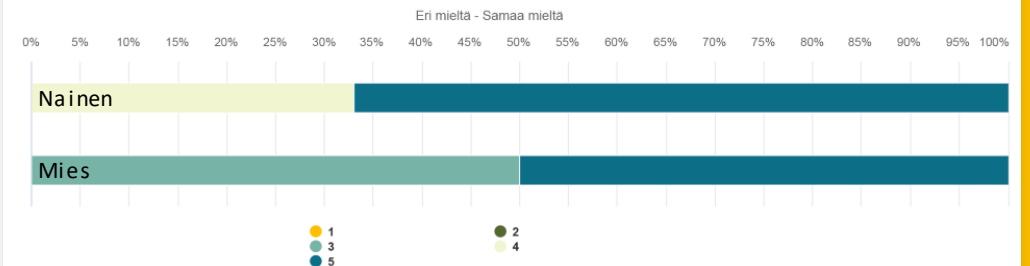
- Tulosten keskiarvo oli 4,29 eli osallistujat olivat keskimäärin enemmän samaa mieltä väittämän kanssa. [29]
 - Vastaaajista neljä (4) oli samaa mieltä.
 - Kaksi oli vastannut neutraalisti eli kolmen (3).
 - Yksi oli vastannut siitä väliltä.
- Naisvastaajat olivat keskimäärin enemmän samaa mieltä, kuin miesvastaajat. [30]
 - Naisvastaajien vastaukset olivat neljä (4) ja viisi (5), joista 67% oli vastannut täysin samaa mieltä.
 - Miesvastaajien vastaukset taas jakautuivat tasan arvojen kolme (3) ja neljä (4) välille.

Asiakkaani arvostavat tuotteiden ja toiminnan ympäristöystävällisyyttä



29

Asiakkaani arvostavat tuotteiden ja toiminnan ympäristöystävällisyyttä



30

YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISYYDESTÄ KILPAILUETU

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

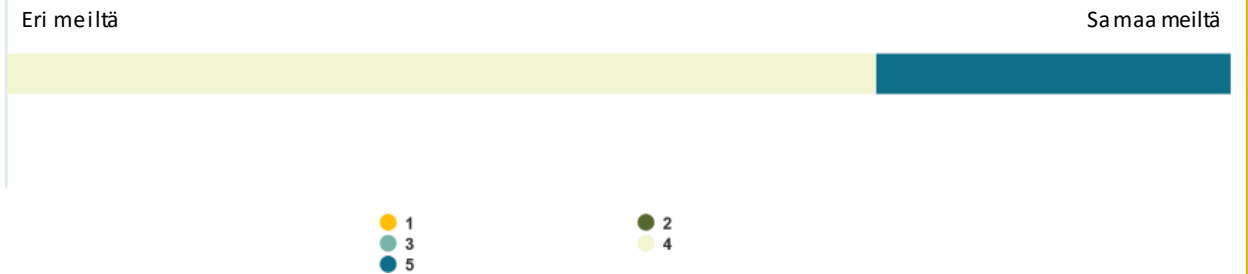


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISYYDESTÄ KILPAILUETU

- Kaikkien vastaajien vastausten keskiarvo oli 4,29. [31]
 - Vastaukset olivat vain arvoja neljä (4) ja viisi (5), eli kaikki pitivät ympäristöystävällisyyttä yrityksensä varteenotettavana kilpailuetuna.
- Arvo neljä (4), melkein samaa mieltä oli vastattu useammin kuin viisi (5). Nais- ja miesvastaajien vastauksissa ei ollut eroja.

Uskon, että ympäristöystävällisyys olisi yrityksemme kilpailuetu



YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISYYS YRITYKSELLE KANNATTAVAA

2nd r^ound
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

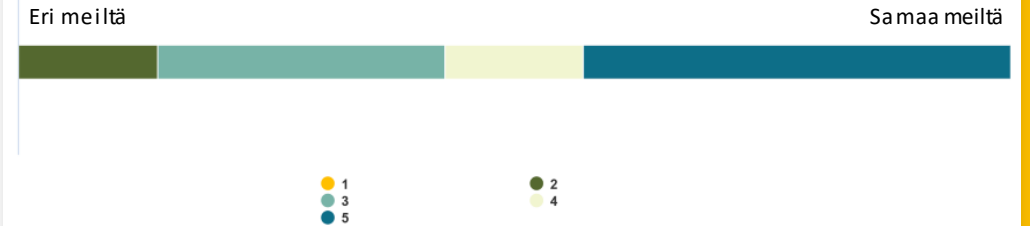


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISYYS YRITYKSELLE KANNATTAVAA

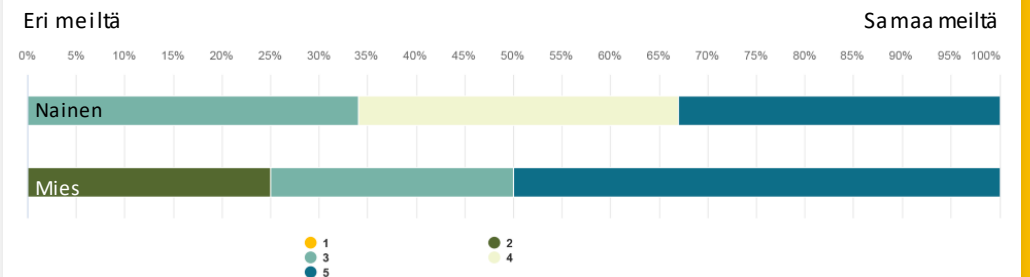
- Kaikkien vastausten keskiarvo oli 3,86. [32]
 - Eniten tuli täysin samaa mieltä olevia sekä neutraaleja vastauksia.
- Miesvastaajat olivat keskimäärin enemmän erimieltä väittämän kanssa, kuin naisvastaajat. [33]

Uskon, että ympäristöystävällisyys olisi yrityksellemme kannattavaa



32

Uskon, että ympäristöystävällisyys olisi yrityksellemme kannattavaa



33

KONSEPTIN TUOTTEET OSANA LIIKETOIMINTAA

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 LAB University of
Applied Sciences

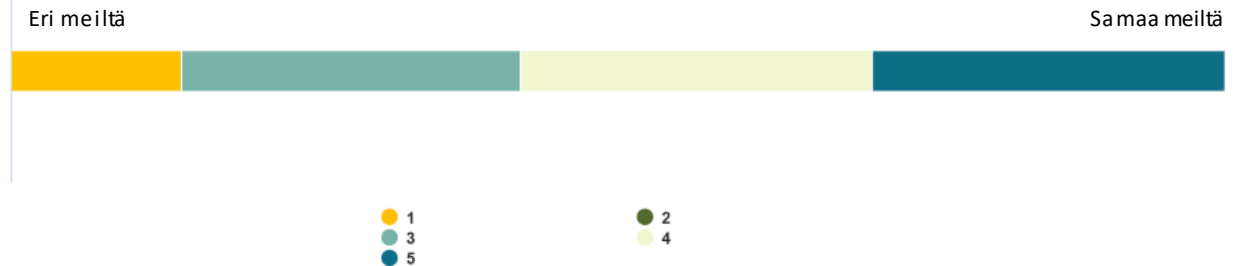


Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

KONSEPTIN TUOTTEET OSANA LIIKETOIMINTAA

- Kaikkien vastausten keskiarvo oli 3,57. [34]
 - Vastaukset olivat arvojen yksi (1) ja viisi (5) välillä.
 - Arvot kolmesta viiteen (3-5) saivat kaikki kaksi (2) vastausta.
- Yksi miesvastaaja oli täysin erimielttä.

3D-tulostetut, kierrätysmateriaaleista valmistetut, sekä uudelleen kierrätettävät, pientuotteet olisivat mielenkiintoinen lisä yritystoimintaamme



34

PALAUTE KONSEPTISTA

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

PALAUTE KONSEPTISTA

Kyselyn lopuksi kysyttiin osallistujien mielipidettä konsepteista. Tähän vastasi kolme (3) osallistujaa, joista yksi oli naisvastaaja ja kaksi miesvastaajaa. Vastauksista kävi ilmi, että koko konsepti on mielenkiintoinen ja positiivisia ajatuksia herättävä kokonaisuus, jonka pohjana on tulevaisuuden kierrättämisen tärkeys. Osallistujia mietitytti, tuoteprosessi, mistä, miten ja millaisella hinnalla sekä aikataululla palkintoja voisi tilata. Mistä materiaalit, ja mitä materiaalien säilyttäminen tulisi kustantamaan.

YHTEENVETO

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

YHTEENVETO

Kokonaisuudessaan päijät-hämäläiset tapahtuma-alan yrittäjät näkivät kiertotalouden mahdollisuutenaan. He olivat enemmän sitä mieltä, että he opettelisivat itse uuden osaamisen, mutta uusia laitteita he eivät kuitenkaan olleet valmiita hankkimaan. Suurin osa yrittäjistä oli valmiita kokeilemaan uusia tuotantomenetelmiä toiminnassaan.

Kierrätetyt - kierrätettävät palkinnot saivat hyvän palautteen yrittäjiltä. Heiltä tuli rakentavaa palautetta konseptista suuntaan ja toiseen. Palkintoja sanottiin kauniiksi ja kivaksi ideaksi. Kierrätettävyyden sanottiin tuovan lisää arvoa palkinnoille, mutta materiaalien tarinan pitäisi saavuttaa myös palkinnon saaja jollain tavalla. Muovin sanottiin tuovan halvemmuuden tuntua palkintoihin, mutta puun ja metallin tuoma painavuuden tunne korjasivat tämän ongelman.

Palkinnoissa yrittäjä mietitytti myös niiden hinta. Miten helposti näitä materiaaleja saisi, ja kuinka paljon materiaalien varastointi tuottaisi kuluja. Myös palkintojen tuotantokustannukset ja mahdollisuudet mietityttivät yrittäjiä.

2nd round
Jätelavalta palkintovetriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014-2020

KIITOS!

SEURAA 2ND ROUNDIA TÄÄLLÄ:

<https://lab.fi/fi/projekti/2nd-round-jatelavalta-palkintovitriiniin>

FB: @kiertotalouuttatapahtumista

Lisätietoja hankkeesta

Anna Pajari

Projektipäällikkö

Puh. 044 708 1109

Email: anna.pajari@lab.fi

2nd round
Jätelavalta palkintovitriiniin

 **LAB University of Applied Sciences**



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020